

جامعة محمد بوضياف المسيلة
كلية الحقوق والعلوم السياسية
قسم العلوم السياسية

تخصص: إدارة محلية

السنة: ثانية ماستر إدارة محلية

السداسي الثالث

الحجم الساعي الاسبوعي: ساعة ونصف

محاضرات في:

منهجية إعداد مذكرة تخرج

من إعداد الدكتور: حريزي زكرياء

zakaria.hrizi@univ-msila.dz

السنة الجامعية: 2023 . 2024

معلومات عامة عن المقياس :

عنوان الوحدة: استكشافية

المقياس : منهجية إعداد مذكرة تخرج

نوع الدرس : محاضرة سداسي

المعامل : 2 الرصيد: 3

المدة الزمنية: 14 أسبوع

الفئة المستهدفة : السنة الثانية ماستر إدارة محلية

أهداف التعلم:

• أهم المعارف النظرية المرتبطة بتخصص علم السياسة والإدارة المحلية.

• الرفع من المستوى المعرفي للطالب في التخصص، وربطه بالتخصص.

المعارف المسبقة المطلوبة:

• معرفة بعض المفاهيم والمصطلحات ذات الصلة بمنهجية إعداد البحوث.

• معرفة دور البناء المنهجي في إعداد مذكرة التخرج نظريا وتطبيقيا.

طريقة التقييم : المتابعة الدائمة و الإمتحانات

كيفية تقييم المتعلم : يكون التقييم بطريقتين:

1- تقييم كتابي آخر السداسي والذي يحوي كل ما تم التطرق اليه و مناقشته اثناء المحاضرة إضافة الى الموارد التي طلب منكم الإطلاع عليها والتي تمت مناقشتها. ويتضمن التقييم أسئلة التحليل والتركيب والفهم والإستنباط. والعلامة تكون 50 % من المعدل العام.

2- التقييم المستمر والذي يقوم به الأستاذ المكلف بالأعمال الموجهة، والعلامة تكون 50 % من المعدل العام . وبالتالي المعدل النهائي للنجاح يكون اكثر اويساوي 10 من 20.

ملاحظة : إذا كان المقياس لا يحتوي على أعمال موجهة أو أعمال تطبيقية، تحتسب المحاضرة فقط 2100- %

معلومات عن الأستاذ:

الجامعة : محمد بوضياف-المسيلة الكلية : الحقوق والعلوم السياسية الأستاذ : د . حريزي زكرياء الرتبة: أستاذ محاضر ب

الاتصال عبر البريد الإلكتروني المهني للاستاذ zakaria.hrizi@univ-msila.dz

مقدمة عامة:

عملية انجاز البحوث العلمية والمذكرات البيداغوجية وكيفيات المنهجية المتبعة لمناقشتها وتقييمها تعد من الأمور الهامة جدا إذ لا يمكن اعتبار أي عمل مقدم في هذا الإطار مقبولا من الناحية العلمية والبيداغوجية إلا إذا استوفى الشروط اللازمة لذلك وارتكز على مبادئ البحث العلمي ارتكازا سليما لا يدعو في أي جزء من أجزائه إلى الشك أو إلى منهجية خاطئة قد تؤدي في النهاية إلى الإخفاق والفشل على هذا الأساس تم وضع هذا المقياس من أجل توضيح بعض العوامل الواجب على المهتمين والمشتغلين في ميدان البحث العلمي اتباعها والسير في سبلها قصد تحقيق أكبر نجاح لبحوثهم ومذكراتهم.

الأهداف العامة لمقياس منهجية إعداد مذكرة تخرج لطلبة السنة الثانية ماستر

تتمثل الأهداف العامة في تدريس مقياس منهجية إعداد مذكرة تخرج لطلبة السنة الثانية ماستر في مايلي:

- تمكين الطلاب من مهارات إعداد مذكرة التخرج وتجهيزهم لإكمال هذا العمل البحثي بنجاح.
- تعريف الطلاب بمراحل إعداد مذكرة التخرج وتزويدهم بالمعرفة والمهارات الضرورية لإتمام هذا العمل الأكاديمي بنجاح، وذلك بناءً على المعرفة التي اكتسبوها في السنوات السابقة.

المحاضرة الأولى: معايير اختيار المشرف

مقدمة:

تُعتبر مذكرة التخرج بمثابة التويج لسنوات الدراسة الطويلة في الجامعة، والتي سوف تعكس بالضرورة المستوى الذي وصل إليه الطالب من معارف وأدبيات خاصة بالتخصص والبحث العلمي عموماً، ومن هذا المنطلق لابد على الطالب أن يأخذ كافة مراحل إعدادها على محمل الجد إلى غاية الإنتهاء منها وإيداعها لدى إدارة القسم أو الكلية أو الجامعة، ولعل من أبرز مراحل إعداد مذكرات التخرج، هي مرحلة إختيار الأستاذ المشرف المناسب لإدارة وتسيير مشوار الطالب مع هذه المذكرة إلى غاية مناقشتها،

فقد يعتقد بعض الطلاب أنهم لا يحتاجون إلى مشرف، لكن يجب عليهم التفكير مرة أخرى، لأننا جميعاً بحاجة إلى مشرفين، فعلى سبيل المثال، يسعى المشرفون أنفسهم للحصول على مشورة زملائهم حول كيفية تحسين جودة مقالاتهم أو أطروحاتهم العلمية، فهناك العديد من المقالات المنشورة في المجلات الأكاديمية وحتى الكتب تشهد على أهمية الإشراف، كما يتضح ذلك من خلال كلمات الشكر التي يقدمها المؤلفون لزملائهم على مراجعة المقالة أو الكتاب... الخ.

وعلى هذا الأساس وجب على الطالب مراعاة خصوصيات أو معايير معينة ينصح بتوافرها في المشرف على المذكرة، طالما كان لهذا الطالب الحق في إختياره. ذ

الهدف من المحاضرة:

الهدف من تدريس محاضرة معايير اختيار المشرف مايلي:

• توضيح العوامل والمعايير التي يجب أن ينظر إليها عند اختيار مشرف لمشروع أو فريق عمل معين.

• تزويد الطلاب بالمعرفة والمهارات اللازمة لاختيار المشرف المناسب الذي يمكن أن يدعمهم ويوجههم في أداء مهامهم بشكل فعال ومثمر.

ويمكن أن تشمل المحاضرة عناصر مثل الخبرة والكفاءة والتواصل والتفاعل مع المشرف وغيرها من العوامل المهمة في اختيار المشرف المناسب

أولاً: أسلوب الإشراف:

إن طريقة المشرف في تقديم إشرافه تؤثر بحد كبير على اتجاه الطالب نحو موضوعه خاصة ومذكرته عامة. فإذا ما قدمت من التوجيهات والإرشادات بأسلوب التلقين أكثر من اعتمادها في ذلك تدريب التلاميذ على أساليب التفكير السليم، إنما تحجز على عقولهم وإمكاناتهم الأمر الذي يؤدي إلى تكوين اتجاهات سلبية نحو البحث ككل.

ويلعب التعزيز الايجابي في هذا الصدد دوراً هاماً في اكتساب الاتجاهات المرغوب فيها وتقويتها في حين يؤدي التعزيز السلبي إلى إضعاف نفس هذه الاتجاهات، ولكن من جهة أخرى يمكن أن

يساهم الأستاذ في رسوب الطالب وعملية الإشراف معاً انطلاقاً من مجموعة من العوامل وهي كالتالي:

- عدم تحضيره الجيد
- ضعف تكوينه في المجال العلمي أو البيداغوجي.
- كثرة غيابه وإهماله لعمله.
- عدم الاهتمام بكل الطلبة أثناء الإشراف.

- الانطلاق المتأخر في عملية البحث.
- ربط السلوك البيداغوجي بالاعتبارات الشخصية واللجوء إلى أساليب تصحيحية استبدادية عنيفة تجلب التمرد.

ثانيا: أهداف الإشراف

يمكننا تحديد أهداف الإشراف من خلال ما يلي:

- 1 - تحسين عملية التعليم والتعلم من خلال مساعدة الطالب على الدراسة والتحليل والنقد والمشاركة في تطوير المناهج.
- 2 - تشجيع النمو المهني للطلاب من خلال إشراكهم في الندوات والدورات التدريبية، والمؤتمرات.
- 3 - التعرف على احتياجات الطلاب في مجال العمل والسعي إلى توفيرها، لأن هذا يسهل على الطالب القيام بعمله بشكل أفضل ويجفزه.
- 4 - التعرف على الصعوبات التي تواجه الطلاب في البحث العلمي وتشخيصها وتحليلها واقتراح الحلول العلمية للتغلب عليها.
- 5 - استثمار الإمكانيات (البشرية والمادية) المتوفرة في الجامعة والمجتمع المحلي بشكل أفضل، وذلك من أجل تحسين العملية التعليمية وتطويرها في الجامعة.

ثالثا: توقعات الطلاب من مشرفيهم (ماذا يريد الطلاب من مشرفيهم؟)

نعتقد أنه يمكن للطلاب أن يتوقعوا بشكل معقول من المشرفين عليهم ما يلي:

- تقديم النصائح والإرشادات لهم بطريقة مصممة ووفق منهجية خاصة.
- أن يكون المشرفون متاحون عند الحاجة.
- أن يكون المشرفون منفتحون وداعمون وموثوقون وواضحون ووددون في علاقاتهم مع طلابهم.

- أن يكون نقدهم لما يقدمه الطلبة لهم بشكل بناء.
- أن يكون المشرفون على دراية ومعرفة جيدة بمجال أبحاثهم.
- أن يكون المشرفون مهتمون بشكل كبير بأبحاث الطلبة.

رابعاً: توقعات المشرفين من طلابهم (ماذا يريد المشرفون من طلابهم؟)

مع المتطلبات المفروضة على المشرفين، ليس من المستغرب أن يكون لديهم أيضاً توقعات من الطلاب المشرفين عليهم الذين:

- الاحترام وعدم التصادم معهم
- الانضباط وعدم التماطل عند الاستدعاء
- منح أهمية كبيرة للنصائح المقدمة من المشرف والتي تم الاتفاق عليها في الاجتماع والعمل بها.

• الإبلاغ عن جميع القضايا والعوائق ذات الصلة بالموضوع محل البحث في الاجتماعات الدورية والمنتظمة مع المشرفين.

- اتباع النصائح التي تم الاتفاق عليها في الاجتماع.

خامساً: معايير اختيار المشرف

1- التخصص:

فكلما كان الأستاذ المشرف أقرب في تخصصه الأساسي من عنوان البحث أو المذكرة، كلما كانت فرص إنجاز عمل مميز أكبر من نظيره الأستاذ المشرف الغير مختص، فالأستاذ المتخصص هو بالضرورة شخص ملم بكافة الأحكام والمعارف والدراسات ذات الصلة بموضوع المذكرة، فيكون له بالضرورة تأثير كبير في توجيه الطالب من الناحية الموضوعية للموضوع، زيادة على ملاحظاته الشكلية التي نجد أن أي أستاذ جامعي ملم بأساسيات ومناهج البحث العلمي، فهذه الأخيرة لا تطرح الإشكال الكبير في مرحلة إختيار المشرف

المناسب، كما انه يستفاد من تخصص الأستاذ المشرف كذلك من ناحية المراجع الذي يحوزها هذا الأخير والمرتبطة بموضوع المذكرة.

2- الخبرة:

ويقصد بذلك إختيار الأستاذ الذي له عدة تجارب في الإشراف على مذكرات ورسائل التخرج، لما لهذه الخبرة من تأثير إيجابي في توجيهات وملاحظات الأستاذ المشرف، ولا نعني بالخبرة سنوات العمر الكبيرة أو الطويلة بقدر ما نعني بها سنوات التجربة الفعلية والميدانية في الإشراف على مذكرات التخرج، إذ يحدث وأن نجد أستاذاً شاباً أكثر خبرة في هذا المجال من أستاذ آخر كبير في السن، وبالرغم من تشديدنا على ضرورة مراعاة عنصر الخبرة عند إختيار المشرف، إلا أننا ننصح أيضاً بإختيار الأستاذ الحديث التخرج من طور الدكتوراه، لما يتميز به هذا الأخير من حيوية وجدية في البحث، وحادثة المعلومات التي يحوزها حول التخصص ومنهجية البحث عموماً.

3- الجدية:

لما كان الأستاذ المشرف في غالب الأحيان هو أحد الأساتذة الذين تتلمذ الطالب على يدهم خلال سنوات التكوين النظري، فإنه من السهولة بما كان التمييز والتفريق بين الأستاذ الجدي في عمله ونظيره المهمل والمستهتر، ومن هذا المنطلق يستوجب على الطالب مراعاة مدى جدية الأستاذ لما لذلك من إنعكاس إيجابي على طبيعة العلاقة بين الأستاذ والطالب وحتى نوعية المذكرة، وكما سبق لنا بيانه فإن هذا العنصر أو الشرط عادة مايتوافر لدى الأساتذة الحديثي الترقية إلى درجة الدكتوراه، والتي تعني بحسب النظام المعمول به في الجزائر إمكانية الإشراف على مذكرات الطلبة والمشاركة في لجان مناقشتها.

4- التفرغ أو قلة الإرتباطات والإلتزامات.

إختيار الأستاذ المشرف المتفرغ والغير مترتب بأية إلتزامات أخرى ولاسيما السفريات إلى الخارج، ما عدا إلتزامه بالإشراف على مذكرة هذا الطالب، من شأنه أن يعود بالإيجاب على نوعية العمل المنجز، وذلك لكون الأستاذ المتفرغ أو قليل الإرتباط والإلتزام سوف يقرأ ويلحظ كل صغيرة وكبيرة تحتويها المذكرة، كما سيكون له الوقت الكاف للإلتقاء أو التواصل بالطالب، وعلى هذا الأساس تكون كافة ملاحظاته وتوجيهاته وتصحيحاته الشكلية والموضوعية أكثر دقة وتأثيراً، وعلى العكس من ذلك نجد أن الأستاذ المرتبط بالإلتزامات أخرى بخلاف إشرافه على مذكرة الطالب يتميز عادة بالإهمال وعدم الجدية في العمل، وإعطاء الأولوية لأمر أكثر أهمية وإفادة شخصية له، كالمشاركة في التظاهرات العلمية ولاسيما تلك المنظمة خارج البلد، أو حتى المشاركة كعضو في لجان القراءة والمناقشة لمذكرات طلبة آخرين سواء كان ذلك في جامعته وحتى خارج جامعته.

5- التحكم في وسائل الإتصال الحديثة.

مع تطور التكنولوجيا وتأثيرها الكبير في مجال التعليم والبحث العلمي، يتوجب على الباحثين عموماً من طلبة وأساتذة ضرورة إيجادة التعامل مع هذه التكنولوجيا، وتحديدًا تكنولوجيات الإتصال الحديثة، كالمراسلات الإلكترونية، أو حتى التواصل الإجتماعي الإلكتروني، وذات الأمر ينطبق على الأستاذ المشرف، لما لهذا من أهمية ودور كبيرين في تسهيل إنجاز الطالب للمذكرة، من خلال إطلاع المشرف على كافة مراحل إعداد المذكرة وتوجيه الطالب لحظة بلحظة وإلى غاية الإنتهاء منها، ويتجلى ذلك من خلال تبادل الملفات والوثائق والمراجع ذات الصلة بموضوع المذكرة، أو حتى إبداء الملاحظات الفورية من طرف الأستاذ لطالبه، وتستدعي الضرورة وجوب توافر هذا الشرط في الأستاذ المشرف، لا سيما إذا كان الطالب والأستاذ المشرف بعيدين عن بعضهما البعض من حيث الإقامة،

خاصة وأن وصول الطالب لهذه المرحلة معناه عدم توجهه للجامعة بشكل يومي للقاء المشرف وأخذ ملاحظاته وتوجيهاته بشكل دوري ومستمر.

6- أهمية دور الأستاذ الإداري.

عادة ما تسند للأساتذة الجامعيين مهام إدارية معينة كالعمادة ونيابتها أو رئاسة الأقسام ونيابتها، بالإضافة إلى إمكانية إنتخابهم كأعضاء في اللجان والمجالس العلمية للكليات أو الأقسام، ولما كان هذا إرتباطاً أو إلتزاماً هو الآخر من شأنه أن يؤثر على إلتزام الأستاذ المشرف على مذكرة الطالب، إلا أنه من جهة أخرى قد يكون هذا الإلتزام مفيداً في مسار هذا العمل، وبالأخص مسألة قبول المذكرة وتسريع مرورها على مختلف اللجان والمجالس العلمية المختصة، أي أن اختيار الأستاذ الإداري للإشراف على المذكرة من شأنه أن يفيد الطالب في الجوانب الإجرائية أو الإدارية منذ إيداع المشروع الأولي للمذكرة وإلى غاية مناقشتها.

وماتجدد بنا الإشارة إليه، أن كافة الإعتبارات السابق بيانها يمكن لها أن تسقط جميعها في الماء لتصبح وكأنها لم تكن، وذلك في حالة ما إذا لم يبدي الطالب لمشرفه الجدية التامة والرغبة في إنجاز عمل مميز وفقاً لما تمليه عليه أدبيات أو أخلاقيات البحث العلمي، ويظهر ذلك جلياً عند عدم الأخذ بنصائح وتوجيهات وملاحظات الأستاذ المشرف، كما يظهر ذلك أيضاً عند إعتقاد الطالب على سياسة النسخ واللصق من مذكرات سابقة، وذلك بدلاً من البحث والتحري عن المعلومة من المصادر والمراجع اللازمة لإنجاز المذكرة.

في الاخير يمكن الجزم أنه إذا فشل الطالب في تحقيق هذه المعايير أو التوقعات، فسيواجه مشاكل شخصية ومهنية وتنظيمية، على سبيل المثال، الطالب، الذي لم يأخذ في الاعتبار احتمالية وجود عوائق أمام التواصل والاختلاف في الرأي حول كيفية إجراء البحث، سوف يتصادم لاحقاً مع المشرف، وطالب آخر يعتقد أن المشرف لديه معرفة كافية في مجال

البحث، لكن اكتشف بعد فوات الأوان أن الأمر ليس كذلك. ومع ذلك، اكتشف طالب ثالث، الذي اعتقد أنه لن يكون من الضروري التحقق من كيفية إدارة المشرف لمجموعته البحثية، أنه مع وجود العديد من الطلاب في المجموعة كان هناك القليل من الإشراف، وكان هناك أيضا القليل من الدعم المعنوي (التشجيع والتحفيز) والمادي (مراجع في التخصص). وكانت النتيجة أن الطلاب الثلاثة تركوا مواضيع الماجستير الخاصة بهم أو على الأقل تنازلوا على المشرف!.

الخاتمة:

لقد استعرضت محاضرتنا مجموعة من العناصر التي تتحدث عن معايير الاشراف الجيد والتي يجب على الطلاب مراعاتها بجدية عند العثور على المشرفين واختيارهم. وكما أوضحت المحاضرة، أن هناك العديد من العناصر الأساسية. نحن ندرك أن متطلبات كونك مشرفا جيدا كثيرة، ولكننا نعتقد أيضا أن هناك العديد من المشرفين الذين يقومون بعمل رائع بالفعل. وتشهد على ذلك الإهداءات العديدة في الكتب والمذكرات والرسائل والاطروحات للمشرفين/الموجهين السابقين، وأود في آخر المحاضرة أن أشكر المشرفين الذين أُرشدونا على مدى عدة سنوات، والذين كان لهم تفضل بعد الله في نجاحاتنا العلمية .

قائمة المراجع:

- 1 - حاش الحسين، " الجوانب المنهجية البيداغوجية المرتبطة بانجاز البحوث والمذكرات وكيفيات مناقشتها وتقييمها"، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، 07 (2012).
- 2 - كريمة أحمد حسن، مقومات المشرف التربوي الناجح في ضوء بعض المتغيرات من وجهة نظر المشرفين التربويين أنفسهم، مجلة الجامعة العراقية، 53، 2021.

3- Adam Lindgreen et al, Finding and Choosing a Supervisor, **The Marketing Review**, 03,02,2002.
https://www.researchgate.net/publication/233688264_Finding_and_Choosing_a_Supervisor

المحاضرة الثانية: طريقة اختيار وصياغة موضوع البحث

مقدمة:

إن موضوع البحث يعتبر مختلف تماما عن موضوع الدراسة، على الرغم من أن هذه المصطلحات تُستخدم في بعض الأحيان بشكل متبادل، ولتجنب أي ارتباك، دعونا نتذكر أننا في المدارس الثانوية درسنا مواضيع مختلفة، كانت الفيزياء موضوعا و"قوانين نيوتن للحركة" كان موضوعا فرعيا، وبالتالي يشير أي موضوع دراسة بحثية إلى محتويات واسعة وعمامة بينما يعتبر موضوع البحث قضية محددة يتم التحقيق فيها.

ومنه فإن اختيار الموضوع المناسب هو الخطوة الأولى في رحلة البحث نحو الحصول على شهادة الماجستير أو أي شهادة أو مشروع بحثي آخر.

الهدف من المحاضرة:

الهدف من تدريس محاضرة طريقة اختيار وصياغة موضوع البحث مايلي:

- شرح وتبسيط الطرق المختلفة المستخدمة في اختيار موضوع البحث وصياغته.
- توضيح أهمية اختيار موضوع بحث مناسب وملائم لأهداف الدراسة.
- تقديم الإرشادات والنصائح لتحديد موضوع بحث يتناسب مع اهتمامات الباحث.
- توضيح الخطوات اللازمة لصياغة عنوان بحث فعال وجذاب.
- تحفيز الطلاب على تطوير مهاراتهم في اختيار وصياغة مواضيع بحثية مبتكرة ومثيرة للاهتمام.

باختصار، الهدف الرئيسي من دراسة هذه المحاضرة هو تزويد الطلاب بالمعرفة والمهارات اللازمة لاختيار وصياغة موضوع بحث ناجح ومناسب لمجال دراستهم.

أولا: هل يستطيع الباحث أن يختار موضوعا بنفسه؟

يتمنى ويتساءل في نفس الوقت الطالب المهتم ببدء مسار بحثي معرفة ما إذا كان لديه حرية للقيام بأبحاث في موضوعه الخاص، على الرغم من أن أسلوب البحث في العديد من البلدان بشكل عام وفي الجزائر بشكل خاص وعوامل أخرى مثل توافر منشآت البنية التحتية في معهد بحثي، وعامل الوقت، والإلتزامات العائلية والبيئة الاجتماعية، نادرا ما يسمح للباحث الشاب باختيار موضوع بحثه بنفسه لمذكرة الماستر أو رسالة الماجستير، وأطروحة الدكتوراه. ونظرا لأن المدة الزمنية العادية لمذكرة الماستر حوالي 3-4 أشهر، لذلك من الأفضل العمل على الموضوع المقترح من المشرف، لأن الطالب بعد اختيار موضوع من اهتمامه الخاص، يجب عليه العثور على مشرف يعمل في ذلك الموضوع أو مهتم بتوجيهه. في هذه الحالة، يواجه الشخص بعض الصعوبات لإيجاد مشرف متخصص في ذلك الموضوع أو على الأقل مهتم ببعض جوانبه.

ثانيا: مصادر توليد الأفكار لصياغة موضوع البحث

هناك حاجة إلى التفكير الإبداعي لتوليد أفكار جديدة ومبتكرة، أفكار فريدة من نوعها، وإليك بعض مصادر توليد الأفكار لصياغة موضوع بحث جيد:

1. قم بإجراء استعراض أدبي لتحديد ما هو معروف وما هو غير معروف والمجالات التي تحتاج إلى أبحاث إضافية، مثلا قم بتفحص بعناية "توصيات بشأن للبحوث المستقبلية" و نتائج الرسائل العلمية والمقالات النقدية المنشورة في المجلات العلمية.
2. قم بالبحث على الإنترنت ولكن كن حذرا لأنه ليس كل موقع على الإنترنت موثوق وآمن، حاول تجنب المواقع غير الموثوقة.
3. شارك في العروض والنقاشات والتوصيات في المؤتمرات / الندوات في مجال تخصصك للحصول على أفكار حول الاحتياجات الحالية والمستقبلية للبحوث، مثلا تواصل مع الكتاب المتخصصون في مجال تخصصك للحصول على اقتراحاتهم.

4. قم ببناء شبكة أكاديمية داخل وخارج الجامعة، لأن اختيار الموضوع لا يجب أن يكون مجهوداً فردياً، يمكن للباحث التفاعل مع زملائه في القسم والأساتذة الذين يمكنهم تحفيز الأفكار المبتكرة، كذلك إذا كان ذلك ممكناً، قم بزيارة المعاهد البحثية والأكاديمية القريبة لمعرفة ما يقوم به الآخرون.

5. أحضر أكبر عدد ممكن من المناقشات الشفوية لرسائل الماجستير والدكتوراه لأن المناقشات التي تحدث خلال مناقشة الرسالة الشفوية يمكن أن تفتح الأفق لمواضيع محتملة.

ثالثاً: خصائص موضوع البحث الجيد

البحث هو محاولة يتم تنفيذها بطريقة علمية. بمعنى آخر، فإنه ضروري ولا مفر من دراسة أي مشكلة بطريقة علمية. لذلك، يقول كيرلينجر: "البحث العلمي هو استقصاء منهجي، محكوم، تجريبي ونقدي للافتراضات الفرضية حول العلاقة المفترضة بين الظواهر الطبيعية". بالتالي، يمكن الحصول على نتائج جيدة فقط إذا تم إجراء البحث بطريقة علمية. وبهذا يصبح البحث الذي يُجرى بطريقة علمية محددًا ومهمًا للغاية. وتتمثل سمات موضوع بحث جيد في ما يلي:

1. يجب أن يوضح البحث العلاقة بين متغيرين أو أكثر.
2. يجب أن يكون موضوع البحث واضحاً وغير مبهم.
3. يجب أن يكون البحث قابلاً للتحقق.
4. لا ينبغي أن يندرج موضوع البحث أو يعالج موضوع غير أخلاقي أو روحياً أو إيديولوجياً.

5. يجب أن يكون البحث مهماً من الناحية العملية والنظرية.

6. يجب أن يكون البحث حول تعزيز المعرفة (إضافة حقيقية للصرح المعرفي).

7. يجب أن يكون موضوع البحث مصمما وفق اهتمامات وكفاءات الباحث.
8. يجب أن يكون البحث خاليا من المخاطر في وقت أقل وبتكلفة أقل.
9. لا ينبغي أن يؤثر موضوع البحث سلبا على القيم الدينية أو الأخلاقية للمجتمع.
10. يجب أن يكون البحث مرتبطا بالدراسات السابقة والنظريات المطروحة في حقل الدراسة.

رابعاً: خطوات اختيار موضوع البحث

لتحديد موضوع البحث بشكل جيد، يجب على الباحث بشكل عام أن ينظر بعناية في العوامل والخطوات المختلفة التالية:

1. اختيار مجال البحث.
2. قراءة مفصلة ذات صلة بمجال البحث.
3. دراسة تكرارية للأبحاث السابقة.
4. الاطلاع على ما كتبه الباحثون ومراكز الدراسات من التوصيات للبحوث المستقبلية.
5. مراقبة ومراجعة أحدث الدراسات والاتجاهات والمقاربات في موضوع تخصصك أو اهتماماتك البحثية.
6. استشارة الباحثين والمرشدين في مجال تخصصك أو القريبين منه.
7. دراسة التقنيات المتقدمة وأساليب البحث.
8. زيارات/اجتماعات/مقابلات مع الباحثين السابقين في مجال البحث.
9. تحديد الفجوات والأخطاء في الأبحاث السابقة والاستفادة منها في اختيار موضوع البحث من بينها.

الخاتمة:

في ختام هذه المحاضرة أتمنى أن تستفيدوا من الإرشادات والنصائح التي تم تقديمها خلال هذه المحاضرة، وتذكروا أن عنوان البحث يعكس جوهر الدراسة ويجذب انتباه القراء، لذا يجب أن يكون واضحاً وملهماً، كما أتمنى لكم التوفيق في اختيار وصياغة عنوان موضوع بحث يعكس أهمية الدراسة ويشجع على قراءتها والاستفادة منها للدولة والمجتمع.

قائمة المراجع:

- 1- NIRMAL A HERMA, STRATEGIES FOR SELECTING A RESEARCH TOPIC, **Mining Engineers' Journal**, Goa College of Engineering, 22, 1, 2020, p, 27.
- 2- NIRMAL A HERMA, Basis of Selecting Research Topic: An Analytical Study, An **International Multidisciplinary e-Journal**, Welfare Universe, India e, 06, 17, 2022, p, 15.
- 3- Daniel Wintersberger & , Mark Saunders, **Formulating and clarifying the research topic: insights and a guide for the production management research community**, 2020, file:///C:/Users/zaki/Downloads/Formulating_and_clarifying_the_research_topic_insi.pdf
- 4- <https://publication.aercafricalibrary.org/server/api/core/bitstreams/96ab8139-131e-4c67-bd45-7141741331f1/content>.

المحاضرة الثالثة: عناصر وطريقة كتابة المشروع الابتدائي للبحث

المقدمة :

يعتبر المشروع الابتدائي بما يحتويه من عناصر المدخل الحقيقي للبحث و توجهاته، كما يعتبر بمثابة مقدمة المذكرة والتي تعتبر من أهم العناصر المحورية في أي بحث علمي إلى درجة قد تدفع البعض إلى الاكتفاء بقراءتها لتحديد مستوى البحث، لذلك فإن صياغة مشروع ابتدائي ناجح ومحكم هو بمثابة صياغة مقدمة ناجحة، كما يبقى ذلك تحديا هاما لكل طالب، كما يفضل أن لا تتجاوز المشروع بجميع عناصره عشر صفحات و هو يحتوي على ما يلي :

الهدف من المحاضرة:

- الهدف من تدريس محاضرة عناصر وطريقة كتابة المشروع الابتدائي للبحث مايلي:
- تزويد الطلاب بالمعرفة والمهارات اللازمة لتحضير وكتابة مشروع بحث جيد.
 - يهدف ذلك إلى تعليم الطلاب كيفية تحديد موضوع البحث، ووضع الأهداف، واختيار الطريقة المناسبة للبحث، وتحليل البيانات، وصياغة الاستنتاجات.
 - شرح العناصر الأساسية التي يجب تضمينها في مشروع البحث الابتدائي
 - توضيح الخطوات العملية لكتابة المشروع الابتدائي للبحث بشكل منهجي ومنظم.
- باختصار، الهدف من هذه المحاضرة هو تمكين الطلاب من اكتساب المهارات الضرورية لإعداد وكتابة مشروع بحث ابتدائي متكامل ومنطقي كخطوة أولى للانطلاق في كتابة المذكرة.

أولا : توطئة : تمهيد مختصر يبين الجانب العام لموضوع البحث وهي تحتوي على ثلاث خطوات أساسية وهي كالتالي :

1- حاول أن تبدأ التوطئة أو التمهيد بفكرة عامة تنطلق من خلالها نحو موضوع الدراسة مثال : لنفترض أن موضوع الدراسة أو البحث يحمل العنوان التالي (إصلاح النظام الاداري في الجزائر 2010-2020) في هذه الحالة يمكنك الانطلاق من الافكار التالية : الحديث عن التطور التاريخي للنظام الاداري في الجزائر ، الحديث عن بعض تجارب الاصلاح الاداري وعن اهمية هذا الاصلاح... الخ إذا المهم هنا هو أن تكون الافكار عامة ولكنها ترتبط بموضوعنا الرئيسي.

2- بعد أن بدأت التوطئة بافكار عامة، حاول الآن أن تلج إلي الموضوع بشكل أكثر دقة وتحديد مثال : بعد حديثك عن أهمية الاصلاح الاداري وتاريخه والتجارب ، تنتقل الآن للحديث عن ما يواجه هذا الاصلاح في الجزائر من صعوبات ونقائص وما يفترض ذلك من ضرورة إصلاحها.

3 - بعد أن دخلت في صلب الموضوع عليك أن تركز علي الكلمات المفتاحية في موضوعك وتعريفها مثال : إذا كان موضوعك هو (إشكالية المديونية الخارجية في الجزائر في زمن العولمة) إذا الكلمات المفتاحية هنا هي : المديونية الخارجية ، الجزائر ، العولمة. وطبعاً يكون الحديث عنها بشكل منسق ومتربط وليس كمجرد تعريفات عامة ، فمثلاً ما يهمنا في العولمة في هذا الموضوع هو بالاساس الجانب الاقتصادي والسياسي مثال : قم بتعريف المديونية الخارجية مع نظرة تاريخية عنها ثم انتقل للحديث عن معاناة الجزائر من هذه الظاهرة منذ الاستقلال واخيراً تحدث عن تفاقمها مع ظهور العولمة.

في الاخير يمكن القول بان الخطوات الثلاث السابقة تبين مدي فهمك للموضوع والمأمك بمصطلحاته الاساسية والرسم التالي يبين كيف انطلقنا في المراحل السابقة:

إطار عام _____ طار خاص _____ إطار ضيق

ثانيا: أهمية الدراسة. تكمن أهمية الدراسة في أهميتها بالنسبة للموضوع أو المجال أو حتى المجالات ذات الصلة. ويتحدث عن كيفية إضافة الدراسة للمعلومات والأفكار والحلول المتعلقة بالموضوع (المشكلة محل الدراسة).

ثالثا: أهداف الدراسة: الأهداف هي النتائج المتوقعة الوصول لها، ومدى الفائدة بالنسبة للمحيط أو المؤسسة محل الدراسة أو بالنسبة للباحث وتكوينه العلمي، أي تحديد البعد العلمي لبحثك ؛ أما أهمية الدراسة فتتعلق بقيمة البحث، وهل هو حل لمشكلة أو المساهمة في حلها، وهل هو إضافة علمية قيمة جديدة كالكشف عن جانب محجوب من الحقيقة، ع ، تقديم تفسير جديد كتصحيح لخط علمي، سد لنقص (متمما)، شرح لمبهم، موضوع لم ي تناول باللغة العربية (خلو المكتبة العربية منه).

رابعا: دوافع أو مبررات اختيار الموضوع : هي الأسباب الموضوعية التي أدت بالباحث لتناول هذا البحث أو الموضوع دون غيره من المواضيع وهي تنقسم بدورها الي عنصرين الاول الدوافع الذاتية والثاني الدوافع الموضوعية.

خامسا: الإشكالية البحثية: صياغة المشكلة هي الخطوة الأولى والأهم في عملية البحث، وينبغي أن تصاغ المشكلة بشكل واضح ودقيق، كما يجب أن يكون بيان المشكلة كاملا، والاشكالية تكون بصيغة لماذا او هل؟.

سادسا: الفرضية: بمجرد تحديد المشكلة والأسئلة الفرعية، فإن الخطوة التالية هي تحديد الفرضية بوضوح، وهناك الفرضية المركزية وهي إجابة مؤقتة للاشكالية المركزية والفرضيات الثانوية هي إجابات مؤقتة للاسئلة الفرعية.

سابعا: حدود الدراسة:

الحدود المكانية: وهي تحديد مكان تطبيق البحث العلمي، وتعتبر الحدود المكانية نادرة الوجود في البحث العلمي.

الحدود الزمانية: تعني الحدود الزمانية وقت وزمان تطبيق البحث العلمي.

الحدود الموضوعية: وهي من الحدود التي يجب توافرها في جميع انواع البحوث العلمية، والمفروضة على الباحث، ولا يكون البحث العلمي ناجحاً بدونها، وهي موجودة وموضوعة قبل البحث ذاته، حيث يجب على الباحث أن يضع الحدود الموضوعية ويعرف مجال بحثه، وما عليه دراسته وتجنبه والمشتتات، قبل ان يقوم بالبحث.

ثامنا: مناهج ومقاربات الدراسة

تستدعي الدراسات العلمية الأكاديمية استخدام المناهج والأدوات العلمية المختلفة حتى يتسنى للباحث بلوغ الأهداف التي يتوخاها من دراسته، فمنهج البحث هو الطريقة التي يجب على كل باحث التزامها، وذلك من خلال التزامه بمجموعة من القواعد التي تمكنه من إيجاد الحلول لمشكلته البحثية، وقد عرف المنهج بأنه: تقديم تعريف للمنهج

وهذه بعض المناهج المستعملة في العلوم السياسية:

المنهج الوصفي: من أجل وصف الظاهرة وتفسيرها للوصول إلى أسباب هذه الظاهرة واستخلاص النتائج لتعميمها .

المنهج التاريخي: هو المنهج المرتبط بالماضي المتبع للظاهرة المدروسة .

المنهج التقويمي: اذا كانت الدراسة تبرز الجوانب الايجابية في الموضوع لزيادته والاستمرار فيه، و البحث عن الخلل لتفاديه.

المنهج الاستقرائي: يعتمد على دراسة جزء من الظاهرة لتعميم نتائج الدراسة علي الظاهرة ككل.

المنهج التجريبي: يعتمد على الدراسة الميدانية و الوثائق والاحصائيات بهدف تحديد و قياس العوامل المؤثرة على الظاهرة و التنبؤ بها مستقبلا فهو يستند على دراسة الحالة

يمكن للطالب أن يجمع بين المنهج التجريبي للربط بين الاطار النظري للبحث والواقع التطبيقي له، والمنهج التاريخي لتحقيق العمق والمنهج الوصفي لتحقيق الشمول والوصول الى توازن البحث باستخدام أدوات التحليل الاحصائي.

وهناك العديد من المناهج الأخرى التي يستخدمها الباحثون في تخصص العلوم السياسية كالمنهج المقارن والمنهج العلائقي ومنهج دراسة حالة... الخ.

اقترابات الدراسة (مقارنة علمية للموضوع).

سنحاول من خلال هذه الدراسة اعتماد بعض الاقترابات النظرية المتعلقة بالتحليل السياسي والتي تتطابق مع طبيعة الموضوع، وعموما لا بد من أن تنسجم مع الموضوع من أهم الاقترابات المستعملة في العلوم السياسية: الاقتراب النسقي، الاقتراب البنائي الوظيفي، اقتراب علاقات الدولة- المجتمع، الاقتراب الريعي لتحليل الاقتصاد الجزائري، نظرية التعلم Learning Theory، الاقتراب الموقفى.

تاسعا: الدراسات السابقة (أدبيات الدراسة)

الدراسات السابقة هي الأبحاث السابقة التي يرجع إليها الباحث، من أجل الحصول على البيانات والمعلومات المتعلقة بموضوع البحث، ومن ثم القيام بدراستها بشكل جيد، ثم تحليلها بالطرق العلمية والمنهجية المستخدمة في البحث العلمي، وبعد ذلك تحديد مدى التشابه والاختلاف فيما بينها وبين فرضيات البحث العلمي المقدم.

عاشرا: تقسيم الدراسة (شرح محاور الدراسة):

و هي عرض لخطة البحث بصفة مختصرة مع ذكر الأسباب وراء تقسيم البحث من طرف الطالب بهذا الشكل.

تمهيد الفصل الأول : يكون في ورقة مستقلة عن الفصل ، لا يتجاوز نصف صفحة يمثل مدخلا للفصل و يذكر الطالب فيه موضوع الفصل و هدفه بالإضافة الى أهم العناصر التي سيتناولها في الفصل الأول.

الفصل الأول : و يمثل الأدبيات النظرية و التطبيقية للبحث و يقدر ب 20% من المذكرة. و هنا نميز بين حالتين في تقسيم المباحث:

إذا كان البحث يحتوي متغير واحد (الدراسة وصفية)

هنا ينقسم الفصل الأول الى مبحثين حيث يتناول المبحث الأول الأساس النظري للموضوع ، و تحليل ما له علاقة مباشرة بالجزء التطبيقي ، أما المبحث الثاني فيتضمن الدراسات السابقة للبحث و القيمة المضافة لموضوع البحث الحالي ، كما يلي:

الفصل الأول : الأدبيات النظرية والتطبيقية

المبحث الأول : الأدبيات النظرية (تتضمن المفاهيم النظرية الأساسية لموضوع البحث)

المبحث الثاني : الأدبيات التطبيقية (تتضمن الدراسات السابقة و القيمة المضافة

للبحث)

إذا كان البحث يحتوي أكثر من متغير، هنا ينقسم الفصل الأول الى ثلاث مباحث ، حيث يتناول المبحث الأول الأساس النظري للموضوع أي المفاهيم المتعلقة بمتغيرات البحث، ويتطرق المبحث الثاني الى العلاقة بين المتغيرات بينما المبحث الثالث فيخصص للدراسات السابقة و القيمة المضافة للبحث مقارنة بالدراسات السابقة كما يلي :

المبحث الأول : الأدبيات النظرية (تتضمن المفاهيم النظرية لمتغيرات البحث)

المبحث الثاني : العلاقة بين متغيرات البحث من الناحية النظرية.

المبحث الثالث : الأدبيات التطبيقية (تتضمن الدراسات السابقة و القيمة المضافة

للبحث).

و يشترط في الدراسات السابقة أن تشمل الدراسات و المدارس و النظريات الأولى التي تناولت موضوع البحث ، بالإضافة الى المقالات و الأبحاث العلمية المحكمة المنشورة و غير المنشورة و ترتب حسب تسلسلها الزمني.

خلاصة الفصل الأول : تكون في صفحة مستقلة عن الفصل و يذكر فيها الطالب أهم الاستنتاجات والآراء التي توصل اليها في الفصل الأول ، ثم يمهد بذلك الى الفصل الثاني.

- تمهيد الفصل الثاني : يكون في ورقة مستقلة عن الفصل لا يتجاوز نصف صفحة يمهد الطالب من خلاله الى الدخول في الفصل مع ذكر موضوع و هدف الفصل و أهم العناصر التي سيتناولها في الفصل الثاني.

- الفصل الثاني : و يمثل الدراسة الميدانية ، و يقدر ب 80% من المذكرة و يشتمل على مبحثين أساسيين الأول يتعلق بالطريقة والأدوات المستخدمة في الدراسة، والثاني يتعلق بالنتائج والمناقشة.

يبين الباحث في المبحث الأول، بوضوح كيفية إنجاز الدراسة، أي تقديم كيفية إختيار مجتمع الدراسة والعينة، تحديد المتغيرات وكيفية قياسها، طريقة جمع المعطيات والأدوات المستخدمة في الجمع، ووصف كيفية تلخيص المعطيات المجمعة (المتوسط، نسبة مئوية، ...)؛ وعليه أن يبين الأدوات الإحصائية أو القياسية المستخدمة في تحليل المعطيات وإختبار الفرضيات ، وأحيانا يكون من الضروري أن يذكر الباحث البرامج الإحصائية المستخدمة؛ وعند إستخدام الباحث لطريقة مستخدمة ومنشورة في أبحاث أخرى يمكن له أن يشير إلى تلك الطريقة في التهميش دون أن يعيد وصفها من جديد، وإذا كانت هناك تعديلات في الطريقة عليه أن يبين ذلك ويعللها.

أما في المبحث الثاني، فيتطرق فيه الباحث في المطلب الأول إلى نتائج الدراسة دون الخوض في التحليل والتفسير، وفي مطلب لاحق يتطرق فيه إلى مناقشة النتائج المتوصل إليها.

تعرض النتائج، بشكل منظم ومتسلسل منطقيا وفقا للاهمية باستخدام كل من النص والوسائل التوضيحية (الجداول والأشكال) أو الإشارة إليها، بحيث تساعد الباحث لاحقا في الإجابة عن سؤاله، من خلال نفي أو إثبات فرضياته.

إن نتائج التحليل الإحصائي ليست بعينها إستنتاجات، وإنما هي معطيات تساعد في الوصول إلى الإستنتاجات بعد التفسير والتعليل، ولذلك الإبلاغ عن نتائج إحصائية لوحدها، لا يعد مساهمة علمية.

أيضا على الباحث عدم تكرار تمثيل المعلومة مرة في شكل جدول، ومرة أخرى في شكل بياني، وإنما يختار الباحث النمط الأكثر ملائمة للتحليل، وأيضا لا داعي لذكر المعطيات الخام عندما يمكن تلخيصها في صورة نسب أو مجاميع،...

خلاصة الفصل الثاني : تكون في صفحة مستقلة عن الفصل و يذكر فيها الطالب أهم الاستنتاجات والآراء التي توصل اليها في الفصل الثاني.

إحدى عشر: صعوبات البحث : و يركز الطالب على أهم الصعوبات التي اعترضته في البداية أو أثناء البحث إن وجدت.

الخاتمة:

في الأخير يمكننا أن نستنتج أن عناصر وطريقة كتابة المشروع الابتدائي للبحث تعتبر أساسية لضمان نجاح البحث العلمي. ولذا يجب على الباحثين فهم العناصر الأساسية للمشروع البحثي وكيفية تنظيمها بشكل منطقي ومنهجي. كما ينبغي عليهم اتباع الخطوات اللازمة لكتابة المشروع الابتدائي بدقة ووضوح، مع التركيز على وضع أهداف واضحة وتحديد المنهج المناسب لتحقيق الأهداف المحددة، باستخدام العناصر والطريقة الصحيحة، مما يمكن الباحثين من بناء أسس قوية للبحث العلمي وتحقيق نتائج ذات جودة عالية.

قائمة المراجع:

- 1- عبد الناصر جندلي، تقنيات ومناهج البحث في العلوم السياسية والاجتماعية، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون)، 2005.
- 2- عمار بوحوش و محمد الذنبيات، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، (الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب)، 1995.
- 3- عقيل حسين عقيل، فلسفة مناهج البحث العلمي، ط1، القاهرة: مكتبة مدبولي، 1999.
- 4- حسام عبد علي الجمل، مقارنة بين مناهج البحث الحديثة ومنهج المبرد في المقتضب، مجلة كلية التربية الأساسية، 75، 2012.
- 5- M.Phil, **Research Methodology** ,
<https://ccsuniversity.ac.in/bridgeliibrary/pdf/MPhil%20Stats%20Research%20Methodology-Part1.pdf>
- 6- Irfan Syed, **Q: What is the difference between research questions and the importance of the study?**, <https://www.editage.com/insights/what-is-the-difference-between-research-questions-and-the-importance-of-the-study>
- 7- Ramdane MEHIRI, **Your Master's Dissertation Structure – The Concise Recipe For A Successful Final Report – MOHAMED KHIDER UNIVERSITY OF BISKRA** , study year 2020–2021,
https://univbiskra.dz/sites/fll/images/site2023/mehiri/Your_Masters_Dissertation_Structure.pdf.

المحاضرة الرابعة: الاشكالية أو المشكلة البحثية

مقدمة:

التعليم في ازدياد في جميع أنحاء العالم. مع تطوره في عالم التعليم، يجب أن يواجه العديد من المشاكل. يحاول الباحثون في جميع أنحاء العالم بشكل مستمر حل المشاكل. الدراسة العلمية والحل الناجح للمشكلة ليس عملية سهلة. لحل هذه المشكلة، يجب على الشخص أن يتبع سلسلة من الخطوات. عليه أولاً أن يحدد الباحث المشكلة المتعلقة بموضوع البحث. لا يمكن أن يكون الموضوع قابلاً للبحث حتى يتم تحديد المشكلة بشكل صحيح. لذلك، في هذه المقالة الحالية، سنناقش أهمية كيفية تحديد المشكلة، والمصدر، والميزات، والمعايير، والتحديد.

وبالتالي فإن اختيار مشكلة للبحث يعتبر أمراً صعباً، حيث لا يقبل الباحث أي سؤال كمشكلة بحثية، لذا يتطلب اختيار مشكلة محددة لموضوع البحث دراسة عميقة. يجب أن تكون هناك مشكلة كموضوع في أي بحث. فالمقال البحثي ليس مجرد مجموع للإجابات المستمدة من الأسئلة التي تم الحصول عليها من تجميع المعلومات، لذا يجب أن يتم اختيار الموضوع بعناية وتأني. لا يصبح الموضوع المعطى مشكلة بحثية للباحث، بل يصبح موضوع اهتمام الباحث في ذلك الموضوع، وقدرته، ومعرفته الشخصية، ودوره الجانبي فيه، وكل الأمور الجديدة التي ستسهم في محيط المعرفة من خلال البحث. ولكن من المهم جداً على الباحث التفكير في ذلك بعناية.

الهدف من المحاضرة:

- الهدف من تدريس محاضرة الاشكالية أو المشكلة البحثية مايلي:
- شرح مفهوم الاشكالية أو المشكلة البحثية وأهميتها في البحث العلمي.
- توضيح أهمية اختيار اشكالية أو مشكلة بحثية جيدة ومناسبة.
- تحديد الخطوات اللازمة لصياغة الاشكالية أو المشكلة البحثية.
- تعريف الطلاب بأهمية تحليل متغيرات الاشكالية أو المشكلة البحثية وتقييمها.

• توجيه الطلاب إلى كيفية اختيار الأساليب والأدوات المناسبة لحل الاشكالية أو المشكلة البحثية.

• مساعدة الطلاب على التفكير النقدي والإبداعي في مواجهة الاشكاليات والمشكلات البحثية.

• تحفيز الطلاب على تطوير مهاراتهم في التفكير العلمي والبحث العلمي.

أولاً: تعريف المشكلة

يتفق الباحثون على أن الإشكالية عبارة عن مسألة أو ظاهرة أو قضية تشغل ذهن الباحثين وتتصف بالغموض وتبحث لها عن حل أو إجابة، فهي تصاغ على شكل جملة استفهامية أو سؤال رئيسي تعقبه أسئلة فرعية تؤطر حدود العنوان ومتغيراته، وتحتاج إلى تراكمات معرفية وخبرة علمية ومعلومات سابقة ليتم تحديدها وسيتم عرض ما تم جمعه من مفاهيم ليتضح المفهوم بدقة.

يعتبر مصطلح المشكلة ترجمة للكلمة الإنجليزية (Problem) وللكلمة الفرنسية (problème)، ولها نظائرها في اللغات المختلفة، وترجم أحياناً إلى كلمة (مسألة) وهو اصطلاح شائع في لغة الرياضيات، وإلى كلمة (قضية) وهو اصطلاح شائع في لغة السياسة والقانون، أما في لغة البحث الاجتماعي فإن اصطلاح (المشكلة) هو الذي يشيع استخدامه وتداوله بين الباحثين.

عرف كرلنجر المشكلة على أنها: " جملة استفهامية تسأل عن العلاقة بين متغيرين أو أكثر" وهو التعريف نفسه الموافق بكونها (جملة سؤالية تبين العلاقة القائمة بين متحولين (متغيرين) أو أكثر وجواب هذا السؤال هو الغرض من البحث العلمي) ، أو هي (التساؤل البحثي الرئيسي الذي يسعى الباحث إلى الإجابة عنه)، ويجب عدم الخلط بينها وبين موضوع البحث والذي يمثل مجالاً عاماً يتعلق بأحد أبعاد الظاهرة.

والمشكلة عبارة عن الفرق الذي يحس به الباحث بين وضع الانطلاق الذي يظهر فيه على أنه غير مقنع ووضع يريد الوصول له، أو هي الفراغ المطلوب ملؤه بين ما نعرفه وما نرغب في معرفته.

ثانياً: خصائص المشكلة القابلة للبحث

• أن تكون المشكلة قابلة للحل: لا تصلح المشكلة موضوعاً للبحث العلمي إلا إذا كانت قابلة للحل، فالعلم لا يتناول إلا الفروض القابلة للاختبار والمشكلات لا تكون قابلة للحل إلا إذا أمكن التقدم بفرض قابل للاختبار كحل مبدئي لها. والمشكلات التي تتناول مسائل فلسفية أو أخلاقية غير قابلة للبحث لأنه من الصعب اتخاذ قرار حاسم بشأنها، فهذه المسائل مسائل خلافية.

والمشكلات غير القابلة للحل يطلق عليها البعض (أشباه مشكلات)، وتظهر كثيراً في خطط البحث التي يقدمها طالب الدراسات العليا، حيث تتبلور المشكلات في صورة أسئلة غير مكتملة الصياغة أو غامضة، مثل (كيف يؤثر العزوف الانتخابي في الديمقراطية؟) ويجب مناقشة الباحث فيما يقصده من وراء هذا السؤال، حتى يمكن التوصل إلى صياغة دقيقة للمشكلة مثل (العلاقة بين ممارسة الحق الانتخابي وتكريس الديمقراطية)

- أن تحدد المشكلة علاقة بين متغيرين أو أكثر، في مشكلة واحدة.
- أن تكون المشكلة (تطبيقية) مرتبطة بالمجتمع وقضاياها: فخدمة المجتمع هي الهدف الأسمى للبحث العلمي، وإذا لم يكن لبحث المشكلة مردود اجتماعي فهي لا تستحق الدراسة.

ثالثاً: خصائص متعلقة بالباحث والبحث في تحديد الإشكالية

إن تحديد الإشكالية والقدرة على صياغتها تتطلب خصائص مهمة تتعلق بالباحث والبحث في آن واحد وتتمثل هذه الخصائص في:

1- ما يتعلق بالباحث:

أ - المعيار الذاتي لاختيار الموضوع، ويعبر عن مدى قدرة الباحث في الإحاطة بموضوعه واستعبابه. ويقصد به:

- الرغبة النفسية الذاتية للموضوع المختار، وبما يجعل الباحث مستعداً لتحمل أعباء البحث بسبب الارتباط النفسي والعاطفي بينه وبين البحث، ولهذا فإن لوائح الأبحاث المرغوب فيها من المؤسسات مراكز البحوث والجامعات أن تنوع من محاورها بما يتفق مع الرغبة النفسية للباحثين.

- الاستعدادات والقدرات الذاتية لا بد أن يكون الباحث على قدرات واستعدادات مناسبة للموضوع المختار، وأن يتم الاختيار تبعاً لهذه القدرات والاستعدادات وأهمها:

- القدرات العقلية التي تمكن الباحث من الفهم والتحليل والربط والمقارنة والاستنتاج في مراحل إعداد وتنفيذ البحث، وهذه ستتطور أثناء قيام الباحث بعمله، وتراكم وتطور خبرته.
- الصفات الشخصية والأخلاقية مثل هدوء الأعصاب وقوة الملاحظة والموضوعية والإبداع والابتكار والشجاعة، وغير ذلك مما يجعله قادراً على القيام بالبحث.
- القدرة المالية على الإنفاق على البحث، أو وجود تمويل كافٍ له من جهة أخرى.
- الاستعدادات العلمية واللغوية، والتمكن من تقنيات البحث واستخدام أدواته وأجهزته بما يتناسب مع البحث المختار.

• توافر الوقت الكافي لإعداد وتنفيذ البحث.

• الخبرة العلمية والمهنية اللازمتان للبحث.

2 - خصائص تتعلق بموضوع البحث:

أ - المعيار الموضوعي، وهو ما يجب أن يتوفر في الموضوع ذاته. ويقصد به:

- القيمة العلمية للموضوع بما يحقق أهداف البحث ووظائف العلم.

- العلاقة التي تربط الموضوع المختار بالسياسة الوطنية للبحث العلمي، وكذلك بالتحديات التي تطرحها الحياة المعاصرة واحتياجاتها.
- مدى توفر الوثائق والتجهيزات اللازمة للبحث، وإمكان بلوغها واستخدامها .

رابعاً: المواضيع التي يتم فيها كتابة المشكلة البحثية

المشكلة البحثية تكتب في كافة عناصر البحث بلا استثناء، وذلك لأن هذه المشكلة هي المحور الأساسي الذي تدور حولها كافة المعلومات، وهناك خصائص وهيكلية لطريقة كتابة المشكلة في كل عنصر من عناصر البحث، وهذا ما سنوضحه في السياق التالي:

1 - **مقترح الدراسة أو المشروع الأولي للدراسة:** وتتم كتابته قبل البدء بتنفيذ الدراسة، وتقديمه للمشرف لأخذ الموافقة على بداية تنفيذ الدراسة، وفيه يتم كتابة المشكلة البحثية من خلال التعريف بها بشكل تفصيلي من حيث ماهيتها وكيف سيتم تناولها وما مدى أهميتها.

2 - **خطة الدراسة:** لا تختلف طريقة كتابة المشكلة في خطة الدراسة كثيراً عن طريقة كتابتها في المقترح، إلا أن كتابتها في الخطة يكون بشكل أكثر اختصاراً، وذلك لأن باقي عناصر الخطة ستوضح آلية تناول المشكلة وأهدافها وما إلى ذلك من محددات.

3 - **الإطار النظري:** وهو الميدان الذي يتم فيه تناول المشكلة بشكل معمق، ومن خلاله يتم إجراء التحليل والنقاش والطرح المعلوماتي المفصل للوصول إلى نتائج المشكلة ضمن تسلسل معلوماتي مرتب ومنطقي.

خامساً: بيان المشكلة البحثية (Statement of the Problem): هو عبارة عن فقرة تشير إلى مشكلة وسياقها. لا تقترح حلولاً، وعاد ما يكون ذا تطبيق واسع، وهو يتضمن مايلي:

1 - بياناً واضحاً بأن المشكلة موجودة.

- 2 - دليل أو أمثلة تدعم وجود المشكلة.
- 3 - دليل على اتجاه قائم أدى إلى المشكلة.
- 4 - وصف واضح لسياق المشكلة البحثية.
- 5- الأسباب المحتملة المتعلقة بالمشكلة.

رابعاً: أهمية تحديد (صياغة) المشكلة

لا شك في أن هناك حيرة تواجه الباحثين وبخاصة المبتدئين منهم عند اختيارهم للمشكلات العلمية لأن الافتقار إلى الخبرة والتجربة والمعرفة الواسعة، يجعل العديد من الظواهر الإنسانية والاجتماعية يكتنفها الغموض، خاصة وأن كل موضوع يتعلق بظاهرة معينة غالباً ما يبدأ بموقف غامض يسمى مشكلة، وهذا يعني أن كل موقف غير محدد يكتنفه الغموض من حيث المتغيرات المرتبطة به والمؤثرة في حياة الافراد أو الجماعات ما هو إلا تعبير عن مشكلة إلى جانب ذلك إن صياغة المشكلة لا بد أن تكون معبرة عن مضمون المشكلة ومجالها والمعايير التي يتم اعتمادها في الصياغة ويمكن توضيح ذلك في النقاط الآتية:

1- معرفة الفرق بين مجال المشكلة وموضوعها

يجب أن يعلم الباحث الفرق بين مجال المشكلة وموضوع المشكلة، فمجال المشكلة أعم وأشمل وهو البداية لانطلاق الباحث لتحديدها بدقة، فأول الخطوات هي تحديد مجال المشكلة العام الذي يرتبط بمجال خبرة الباحث وتخصصه ويستحوذ على اهتمامه، على سبيل المثال يحدد الباحث هل سيختار مشكلة بحثه في مجال الادارة المحلية، أو السياسات العامة...، ثم يحدد من هذا المجال موضوع المشكلة بعد أن يضيق مجال المشكلة العام إلى مشكلة محدودة قابلة للبحث وعدم الإفراط في تضيقها .

2 - أن تصاغ المشكلة بعبارات لفظية تقديرية، إذا كان المقصود هو البحث في العلاقة بين متغيرين ومن ذلك التنشئة السياسية والفساد السياسي ، ويفضل أن توضع المشكلة في

صيغة سؤال أو أكثر لغرض بيان العلاقة بين متغيرين، هذا السؤال يلخص أهداف البحث، مثل: ماهي اتجاهات المرأة المثقفة نحو برامج المرأة المتخصصة في الفضائيات العربية؟ إن العرض الموجز للمشكلة في جملة أو عبارة تقريرية أو سؤال رئيسي، يسبق مباشرة أهداف الدراسة التي يسعى الباحث إلى تحقيقها.

3 - اللجوء إلى معايير عدة عند صياغة المشكلة وتتمثل في:

- الوضوح والدقة المتناهية
- إظهار متغيرات الدراسة في مضمون صياغة المشكلة مثل نمو الإدمان على مواقع التواصل الاجتماعي يؤدي إلى ضعف التحصيل الدراسي.
- تجنب الإطالة وتحديد الهدف بدقة وتكون على شكل سؤال بحثي.
- أن يعبر العنوان بوضوح عن مشكلة البحث، وأن يشير بشكل محدد لها، مثل: دور المشاركة السياسية في تحقيق الديمقراطية التشاركية
- بناء عنوان المشكلة طبقاً للقواعد اللغوية والمنهجية معاً، فلا يجوز تأخير العناصر أو المتغيرات الفاعلة عن غيرها.
- الفصل في بناء العنوان بين ما يشير إلى العلاقات أو يشير إلى الأداء أو المجالات.
- تخلص العنوان من الاشارات الزائدة التي توضح المعنى والأسلوب أو استخدام الأدوات والعينات.

إن تحديد مشكلة البحث لا يتوقف عند نقطة صياغة هذه الأخيرة في شكل سؤال فقط، بل القيام أيضاً بضبط الموضوع من حيث تحديد المصطلحات التي تضمنها هذا السؤال، والمقصود بتحديد المصطلحات هو ضبط المعنى المستخدم لها في البحث، فغالبا ما نجد للمصطلح الواحد أكثر من معنى اصطلاحياً.

وتؤدي المشكلة المصاغة بطريقة غامضة أو مبهمه إلى إرباك الباحث، بدلا من أن ترشده إلى مصادر المعلومات اللازمة لحلها، ونظرا لما تتصف به الألفاظ من مرونة وتعقيد شديدين، فقد تنشأ التباسات إزاء المعاني التي تحملها أبسط العبارات، ففي أي لغة يوجد الكثير من الكلمات المختلفة التي تنقل أساسا فكرة واحدة، ومن الممكن أن نلاحظ موقفا أو حدثا، ولا نجد كلمة تحمل المعنى لوصف هذا الموقف أو ذلك الحدث في مثل تلك الحالات، على الباحث أن يحدد المعنى الذي يقصده من الكلمة التي يستخدمها تحديدا دقيقا، وأن يلجأ إلى التعريفات الاجرائية.

ويقع الباحث في حيرة عند محاولته تحديد مشكلة بحثه، لأسباب تتعلق بمهاراته البحثية ومدى تمرسه في البحث العلمي، ونتيجة أيضا لمجموعة أسباب تتعلق بطبيعة المجال العلمي الذي ينتمي إليه، ومن أهمها:

- تشابك عناصر الموقف إلى الحد الذي يجعل من الصعب فهم دور كل عنصر من تلك العناصر في الموقف.
- وجود تناقضات في الكتابات والدراسات التي تناولت هذا الموقف، مما يجعل الباحثين في الميدان في وضع يحتاجون فيه إلى اجراء دراسة علمية لحل مثل هذه التناقضات.
- وجود تساؤلات حول نتائج الأبحاث التي أجريت على الموقف وحول الإجراءات التي اتبعت في التعامل معه .

خامسا: خطوات تحديد المشكلة والصعوبات التي تواجه الباحث.

1 - الإحساس بالمشكلة

يعتبر الإحساس بمثابة الإدراك الأولي لوجود مشكلة أو موقف أو إدراك الباحث أن هناك ظاهرة تستحق البحث والدراسة وإدراكها في إطارها العام، ويعتبر هذا الإدراك الخطوة الأولى في تحديد المشكلة العلمية والاقتراب منها، وتتميز هذه المرحلة بالآتي:

- تعتبر اقترابا من الموقف أو الفكرة في إطارها العام، ونتيجة للملاحظة و القراءة الأولية للمصادر المختلفة.

- تعتبر دافعا لتطوير البحث والتقصي في المشكلة وبداية الطريق للتحديد النهائي.
- تهيئة الباحث لإعادة النظر في المشكلة وبناء العلاقات بين عناصرها، والعلاقات مع عناصر خارجية أخرى .

نموذج: قد يلاحظ الباحث زيادة استخدام الطفل لألعاب الهاتف النقال بمعدل 4 ساعات متواصلة تفوق معدل اهتمامه بالدراسة ، تعتبر هذه الملاحظة إحساسا أوليا بالمشكلة تؤدي إلى طرح تساؤلات عديدة حول: ماهي أسباب زيادة ساعات استخدام ألعاب الهاتف النقال؟ هل يؤثر حجم هذا الاستخدام على التحصيل الدراسي؟ هل يؤثر على تفاعله داخل القسم؟ هل يؤثر على صحته الجسدية والنفسية؟ وغيرها من الأسئلة التي تظهر العلاقة بين ساعات الاستخدام ومعدل اهتمامه بالدراسة.

2 - تحليل المشكلة العلمية

وتشمل عملية التحليل بشكل عام تجزئة عناصر المشكلة في إطارها العام وعزلها عن بعضها، وإعادة النظر في كل عنصر في صورته الجزئية، وفي علاقته مع العناصر الأخرى، ثم إعادة تركيب هذه العلاقات مرة أخرى في شكلها النهائي القابل للتطبيق. يقوم الباحث في هذه المرحلة بالاجراءات الآتية:

- عزل عناصر المشكلة والنظر إلى كل عنصر فيها في إطار جزئي مثال : تأثير أفلام الدراما التركيبية على سلوك الشباب، تتضمن المشكلة العديد من العناصر :مثل كثافة مشاهدة هذه

الأفلام، عادات وأنماط المشاهدة، أنماط السلوك المكتسبة بعد المشاهدة، أثر المشاهدة بالعلاقة بين الجنسين،... وهكذا

- تجميع الحقائق الخاصة بوصف هذه العناصر والعلاقات الخاصة بها، فيتم التعمق في أدبيات البحث والدراسات ذات العلاقة ومقابلة اصحاب الاختصاص، ومنها يتخذ قراراته بقبول العلاقات الصحيحة والعلاقات الخاطئة. يلجأ الباحث هنا إلى طرح التساؤلات الآتية:
- هل هناك علاقة بين حجم المشاهدة وتغيير السلوك؟
- ما أنواع السلوك بعد المشاهدة؟
- ما أنماط السلوك قبل المشاهدة؟
- هل تتدخل الأسرة لضبط أنواع السلوك الجديدة؟

3 - تقييم المشكلة العلمية

إن الإحساس بالمشكلة وتحديدتها من أصعب مراحل البحث وهي من الخطوات التي تسبب للباحث قدرا من التوتر والضغط وبقدر تحمله لذلك الضغط يكون نجاحه في تحديد المشكلة، فالباحث الذي يريد أن يكمل مشروعاً في وقت محدد مضطر لأن يسرع في اتخاذ القرار الخاص بموضوع بحثه قبل أن يكون فكرة واضحة عن مضمونه، وقبل أن يكتشف الصعوبات وطرق التغلب عليها التي سجلها الباحثون السابقون في هذا الميدان، ومن الممكن بعد فترة طويلة من القراءة والاطلاع أن يظل مترددا فيما يقدم له بعد ذلك، ويشعر باليأس لعدم تقدمه، وعلى الباحث أن يسأل نفسه عدة أسئلة هي بمثابة معايير تقييمية تتعلق بالبحث قبل الشروع في القيام به، وتتلخص هذه الأسئلة فيما يأتي:

- هل تستحوذ المشكلة على اهتمامي ورغبتني؟
- هل ستضيف هذه المشكلة إلى المعرفة شيئاً؟
- هل أستطيع القيام بدراسة المشكلة المقترحة؟

- هل المشكلة نفسها صالحة للبحث والدراسة؟
- هل الموضوع الذي تناوله الإشكالية قديم أو جديد؟

سادسا: نموذج لصياغة الإشكالية

عنوان الدراسة "صورة الجزائر في الصحافة الأجنبية بعد الحراك." ، يتم تحديد وتعريف المشكلة البحثية مع تضمينها عناصرها كما يأتي:

ماهي صورة الجزائر في الصحافة الأجنبية بعد حراك 22 فيفري 2019 ، ومدى اختلاف الصورة بين الصحف القومية والصحف الحزبية والصحف الحكومية؟.

يمكن أن نتعرف عن طريق هذه المشكلة على:

- المشكلة البحثية الرئيسية : توضيح صورة الجزائر في الصحافة الأجنبية
- تتضمن هذه المشكلة عدة عناصر فرعية هي:

• ما صورة الجزائر في الصحافة القومية؟

• ما صورة الجزائر في الصحافة الحزبية؟

• ما صورة الجزائر في الصحافة الحكومية؟

• هل توجد اختلافات بين الصحافة في تحديد صورة الجزائر؟

• ما مصادر صورة الجزائر في الصحف الثلاث؟

الفرق بين الاشكالية والسؤال :

يشير سؤال البحث إلى استفسار محدد تتوقع الدراسة البحثية تقديم إجابات عنه، وهو يوضح مسار عملية البحث، كما يعتبر سؤال البحث الخطوة الأولى لمشروع بحثي، في الأساس، يحدد سؤال البحث المنهجية والفرضية، بالإضافة إلى ذلك، فإن سؤال البحث يوجه مراحل البحث مثل جمع وتحليل البيانات... الخ.

والفرق الرئيسي بين مشكلة البحث وسؤال البحث هو أن مشكلة البحث تشير إلى مشكلة أو صعوبة أو فجوة في المعرفة يتم تناولها في البحث، في حين يشير سؤال البحث إلى بيان في شكل سؤال، كما أن سؤال البحث يدرس موضوع البحث ويستكشفه، في حين تركز مشكلة البحث على القضايا أو الثغرات التي يتم تحليلها ومناقشتها في إطار مشروع البحث. كما أن أسئلة البحث تساعد على تحديد منهجية البحث وفرضيته، في حين أن مشكلة البحث لا يمكن أن تحدد المنهجية

وفي الأخير فالاشكالية هي طرح ليس له جواب نهائي ويظل نسبيا أما السؤال فيمكن الاجابة عنه وتحديد نطاقه.

الخاتمة:

في الختام يمكن القول إن فهم وتحليل المشكلة البحثية يعتبر خطوة حاسمة في عملية البحث العلمي، حيث يساهم في تحديد اتجاه الدراسة وتحديد أهمية البحث ومدى تأثيره. ينبغي على الباحثين استكشاف المشكلة بدقة وتحليل جوانبها المختلفة لتقديم حلول فعالة ومبتكرة. وبناء على ذلك، يجب على الباحثين وضع استراتيجيات بحثية مناسبة للتعامل مع المشكلة وتحقيق الأهداف المرجوة، كما يتعين عليهم الاهتمام بتحليل المشكلة البحثية وصياغتها بدقة.

قائمة المراجع:

- 1 - رقية بوسنان، مشكلة البحث (Problematic) المفهوم، الصياغة، الخصائص، مجلة الباحث الإعلامي، 39، 2018.
- 2 حنان براهمي، المشكلة البحثية وصياغة الفروض في البحث الاكاديمي، مجلة الاجتهاد القضائي، 12، 01، 2020.

- 3 Abraham S. Fischler, **FROM PROBLEM STATEMENT TO RESEARCH QUESTIONS,**

https://education.nova.edu/Resources/uploads/app/35/files/arc_doc/from_problem_statement_to_research_questions.pdf

- 4 Gerandielle Kumari, **What is the Difference Between Research Problem and Research Question**, <https://www.differencebetween.com/what-is-the-difference-between-research-problem-and-research-question/>.

المحاضرة الخامسة: طريقة صياغة الفرضيات

مقدمة

البحث هو مزيج من كلمتين Re + Search والتي تعني تكرار البحث، والبحث يعني التجول من أجل الاستكشاف، كما أنه عملية جمع الأدلة أو المعلومات لتحديد فرضية معينة أو التحقق من فرضية معينة، نظرا لأن الفرضية هي تخمين ذكي أو حلا مؤقتا، فإن صياغتها هي خطوة نحو تشكيل عملية البحث بشكل رسمي، إنها جزء أساسي من الأسلوب العلمي للبحث، إن جودة الفرضية تحدد قيمة النتائج المحصلة من البحث. وقد علق كلود برنارد على قيمة الفرضية في البحث بشكل جيد قائلا: "الأفكار هي البذور؛ الأسلوب هو التربة التي توفر لها الظروف للتطور والازدهار وإعطاء ثمار أفضل تبعا لطبيعتها. ولكن تماما مثلما لن تنتج التربة أي شيء سوى ما تم زراعته، بنفس الطريقة فقط تلك الأفكار التي تم وضعها للاختبارات التجريبية ستم تطويرها من قبل هذه الأخيرة." وبالتالي، ستحدد الأفكار المذكورة على شكل فرضية نتيجة النتائج.

أولاً: تعريف الفرضية

تعتبر الفرضية أول عملية لاضفاء طابع ملموس علي سؤال البحث وبالتالي فالفرضية عبارة عن تصريح يتنبؤ بوجود علاقة بين عنصرين أو أكثر ويتضمن تحقيق إمبريقي .
وفي نفس السياق فقد عرفها كرسويل Creswell على أنها: " عبارة رسمية تقدم العلاقة المتوقعة بين المتغير المستقل والمتغير التابع."

كما يعرفها Eric Rogers على أنها: " تخمينات مؤقتة فردية، أو تلميحات جيدة - يفترض استخدامها في وضع النظريات أو تخطيط التجارب المقصود إجراؤها (اختبار تجريبي مباشر عند الإمكان)."

ثانياً: طبيعة الفرضية

الفرضية هي بيان واضح لما يُنوي التحقيق فيه. يجب تحديده قبل إجراء البحث وذكره بشكل علني عند تقديم النتائج وهذا يسمح بما يلي:

- هذا يسمح بتحديد أهداف البحث وتحديد المفاهيم الرئيسية المجردة المشاركة في البحث وتحديد علاقتها بين بيان المشكلة ومراجعة الأدبيات.
 - لا يمكن حل المشكلة علميا ما لم يتم صياغتها على شكل فرضية.
 - إنها أداة قوية لتقدم المعرفة، متسقة مع المعرفة الحالية وتفضي للتحقيق الأكثر تقدما.
- ثالثا: أهمية الفرضية :**

تلعب الفرضية دورا مهما في البحث العلمي يتعذر علينا تقديره ، إذ يتم الانتقال بفضلها من الجانب التجريدي الي الجانب الملموس للطريقة العلمية ،قد تكون لنا أروع الافكار في العالم لتصور الواقع ،الا ان هذه الافكار لا تكون لها قيمة إلا بعد نجاحنا في جعلها فرضيات ، أي اقتراحات يسمح الواقع بثبات صحتها ،إن هذا الواقع الذي نتوجه الي ملاحظته لا يؤكد بالضرورة ما جاء في فرضية الانطلاق ، لكن بفضل صياغتها يمكن لهذا الواقع أن يأخذ معناه ومدلوله الحقيقي حتي ولو سارت هذه الفرضية في الاتجاه المعاكس للتنبؤ ،يمكن إذا تأكيد او نفي الفرضية بواسطة المعطيات المتحصل عليها في الواقع سواء في الحالة الاولي او الثانية ، إذا فللفرضية قيمة في اكتشاف جزء من الواقع.

رابعا: خصائص الفرضية :

التصريح : الفرضية هي عبارة عن تصريح يوضح في جملة أو أكثر العلاقة القائمة بين حدين أو أكثر مثال : البرلمانين في الجزائر هم في غالبيتهم من أسر ذات مدخول سنوي يعادل 30000 دولار أو أكثر هنا تقيم العلاقة بين : البرلمانين ،مداخيل مرتفعة ،دولة الجزائر.

التنبؤ : الفرضية هي عبارة عن تنبؤ لما سنكتشفه في الواقع وبالتالي إذا رجعنا إلي المثال السابق نتوقع اننا سنجد عددا اكبر من النواب في البرلمان هم من بين الذين لهم دخل مرتفع مقارنة بمن هم من الفئات الدخل الاخري ،الفرضية إذا هي جواب مفترض ومعقول للسؤال الذي نطرحه.

وسيلة للتحقق : الفرضية هي أيضا وسيلة للتحقق الامبريقي هذا الاخير الذي هو عملية يتم من خلالها معرفة مطابقة التوقعات أو الافتراضات للواقع (أي الظواهر) . إن التحقق الميداني ، باعتباره واحدا من اهتمامات البحث العلمي ، يتضمن إذا ملاحظة الواقع والفرضية توجه هذه الملاحظة وبالتالي فان الفرضية التي تجزم أن الترشح للبرلمان يكون من قبل أصحاب الدخل المرتفع تبين العلاقة بين الترشح للبرلمان والدخل ، ستبين ذا صحة صحة هذه العلاقة من خلال ملاحظتنا لها في الواقع.

خامسا: خصائص الفرضية القابلة للتطبيق CHARACTERISTICS OF A WORKABLE HYPOTHESIS

يقال أن عقل الإنسان، مثل جسده، غالبا ما ينشط دون أي هدف مباشر، وهناك من الفرضيات المثيرة للاهتمام التي تنبثق من عقل الإنسان ولكن قد لا تكون جميعها بالضرورة قابلة للتحقق تجريبيا، وبالتالي فإن الفرضية "القابلة للتطبيق" أو "القابلة للاستخدام" هي التي تتميز بالخصائص التالية:

- يجب أن تكون الفرضية واضحة من الناحية الإصطلاحية (المصطلحات) وبسيطة بحيث يمكن فهمها بسهولة لجميع المعنيين، وعليه يجب على الباحث أن لا يخلق كلمات من عالمه الخاص أو من مستودع مفرداته الخاصة.

سادسا: وظائف الفرضيات

لقد اقترح المفكر أشان H.H. Mc Ashan مجموعة من الوظائف الرئيسية للافتراض في عملية البحث وهي كالتالي:

- تعتبر حلا مؤقتا لمشكلة تتعلق ببعض الحقيقة، وبالتالي تمكن المحقق من بدء أعماله البحثية.

- تحدد ما يجب دراسته وقد توفر حلولاً ممكنة للمشكلة.
- قد تؤدي كل فرضية إلى صياغة فرضية أخرى.
- قد تأخذ الفرضية الأولية شكل الفرضية النهائية.
- توفر كل فرضية للمحقق بيانا محددا يمكن اختباره بشكل موضوعي وقبوله أو رفضه ويؤدي لتفسير النتائج واستخلاص الاستنتاجات المتعلقة بالغرض الأصلي.
- وفي الأخير يمكن تلخيص وظائف الفرضية في ثلاثة وظائف وهي:
- تحديد مجال البحث.
- تحسيس الباحث بحيث يعمل بانتقاء، ويتبع نهجا واقعا تجاه المشكلة.
- توفير الوسائل لجمع الأدلة للتحقق.

سابعا: أشكال الفرضية:

يمكن صياغة الفرضية بكيفيات مختلفة ، يمكننا أن نميز بين ثلاثة أشكال أساسية : الفرضية أحادية المتغير ، الفرضية ثنائية المتغيرات، والفرضية متعددة المتغيرات .

1 - الفرضية أحادية المتغير :

يركز هذا الشكل من الفرضية على ظاهرة واحدة بهدف التنبؤ بتطورها ومداهها مثال (الفساد المالي يزداد في الجزائر منذ 20 سنة) هو مثال عن فرضية أحادية المتغير وليس على الباحث سوى حصر كلمة الفساد المالي وتقييمها والبحث هنا لن يكون بالضرورة قصير ولكن سيركز على مراحل دون أخرى.

2 - الفرضية ثنائية المتغيرات :

يعتمد هذا الشكل من الفرضية على عنصرين أساسيين يربط بينهما التنبؤ ويمكن ان تظهر العلاقة في شكل تير مشترك بمعنى أن إحدي الظاهرتين تتغير بتغير الظاهرة الاخرى وهذا هو الاساس الذي قامت عليه العلاقة بين ارتفاع المداخيل والترشح للبرلمان في الجزائر ، ننا نتحدث من الناحية

الاحصائية عن الارتباط بين هذين العنصرين ، إن العلاقة ثنائية المتغيرات يمكن ان تكون من جهة أخرى علاقة سببية انطلاقا من تقديم أحد العنصرين وكأنه سبب للآخر.

3 - الفرضية متعددة المتغيرات :

تجزم الفرضية متعددة المتغيرات بوجود علاقة بين ظواهر متعددة مثلا قد يصرح ، أن المناطق الأكثر عزوفا في الانتخابات هي المناطق الأكثر أمية والأكثر فقرا والأكثر بطالة والأكثر بدعوة ، الأمية والفقر والبطالة والبدعوة هي حدود مترابطة مع بعضها البعض ويمكن تقديم هذه الحدود الأربعة وكأنها مترابطة أو ضمن بعد سببي أي أن ظاهرة ما أو أكثر هي سبب لظاهرة أخرى أو أكثر هكذا يمكن ان نقول بان الفقر يرفع من نسبة الأمية والذي يمكن ان يكون له اثر في العزوف الانتخابي وهكذا .

الخاتمة

في الاخير نستنتج أن الفرضية مهمة للدراسة، حيث تساهم في توضيح الأمور، وتحديدتها بدقة وتركيزها في دراسة البحث. تعتبر الفرضية تكهنا يتم التحقق منها عن طريق دراسة بحثية، وعند صياغة الفرضية، يجب التأكد من أنها بسيطة، ومحددة بوضوح مفاهيميا، وقابلة للتحقق، ومستندة إلى جسم معرفي، وعملية. دراسة الفرضية للاتساق المنطقي هي مرحلة من مراحل التفكير. تتضمن التحقق من الطابع المنطقي للتفكير الذي يستنتج عواقب الفرضية للتحقق. وفي المرتبة الثانية، تشمل دراسة الفرضية الاتساق المنطقي أي التحقق من مطابقتها للقوانين المعروفة بالفعل في الطبيعة. يجب ألا تتعارض مع أعلى وأبسط قوانين التفكير الجيد ولا تختلف مع تلك المبادئ العلمية التي تعتبر صالحة بما يفوق الشك المعقول. تختبر الاستنتاجات المقترحة في الفكر، من أجل التناسق المنطقي، قبل أن تختبر في العمل، إذا فشلت في اجتياز اختبار صحتها، يجب تعديلها أو رفضها. يمكن أن تكون الفرضية مفيدة حتى لو كانت جزئيا غير صحيحة. كما لها دور مهم في صياغة النظريات والمبادئ والقوانين. تعرف أيضا باسم النظرية المؤقتة، وبعد التحقق

تأخذ شكل النظرية النهائية. تثير النظرية فرضيات جديدة، تخضع للتحقق، وبعد التحقق تصبح نظرية جديدة في ميدان الدراسة. وفي بناء النظريات، يستمر هذا العمل الدوري.

"الفرضية تعتبر مصباحاً قوياً يضيء طريق الباحث." - فان دالين Van Dalen

قائمة المراجع:

1 - حنان براهمي، المشكلة البحثية وصياغة الفروض في البحث الأكاديمي، مجلة الاجتهاد القضائي، 12، 01، 2020.

2 - Shalini Prasad et all, **DEVELOPING HYPOTHESIS AND RESEARCH QUESTIONS**, <https://www.public.asu.edu/~kroel/www500/hypothesis.pdf>.

3 - Dasvinder Singh, HYPOTHESIS: MEANING, TYPES AND FORMULATION, **JOURNAL OF LEGAL STUDIES AND RESEARCH**, 06 , 06, 2020. <https://thelawbrigade.com/wp-content/uploads/2021/01/Dasvinder-Singh-JLSR.pdf>

المحاضرة السادسة: قواعد الاقتباس والتهميش

مقدمة

أفرزت التطورات الحديثة في مجال العلوم والتكنولوجيا والاتصالات والمعلوماتية الدور الكبير الذي يلعبه البحث العلمي في الحياة بشكل عام، حيث أضحت ضرورة ملحة، وأصبح تقدم المجتمعات مرتبط بالبحث العلمي، وبالتالي ساهم في رقي ورفاهية المجتمعات

المتقدمة، لا سيما وأن الجنس البشري كان دائما في رحلة بحث واستكشاف للوسائل والحلول التي تعترضه، في كل ذلك يلعب البحث العلمي دورا مهما في تذليل عقبات الحياة أمام البشرية، وبالرغم من أهميته إلا أن فائدته وثماره لا تتحقق إلا من خلال اتباع واستخدام الطرق العلمية السليمة، فعملية إخراج البحث العلمي من حيث الشكل والمضمون بكفاءة عالية قد تكون غائبة عن أذهان الكثير من الباحثين في بدايات مشوارهم العلمي، لذلك ارتأينا تقديم هذه المحاضرة لطلبة السنة الثانية ماستر والمقبلون على إعداد مذكرة تخرج لتوضيح بعض قواعد الاقتباس والتهميش.

الهدف من المحاضرة:

الهدف من تدريس محاضرة قواعد الاقتباس والتوثيق مايلي:

- استعراض أهمية قواعد الاقتباس والتوثيق في الأبحاث العلمية.
- تسليط الضوء على الأساليب والتقنيات المستخدمة في هذا الصدد (سيتم تقديم أمثلة عملية وتوجيهات عملية للباحثين حول كيفية الاقتباس والتوثيق بشكل صحيح وفعال، بهدف تعزيز جودة الأبحاث العلمية وتقديمها بشكل موثوق وموثق).
- توضيح أهمية احترام حقوق الملكية الفكرية وضرورة التعامل الأخلاقي مع مصادر المعلومات، وذلك من خلال تبني مبادئ النزاهة والشفافية في عملية البحث العلمي.
- تعزيز الوعي بأهمية قواعد الاقتباس والتوثيق في الأبحاث العلمية وتوجيه الباحثين نحو اعتماد معايير عالمية في هذا الصدد، بهدف تعزيز جودة الأبحاث العلمية وتعزيز مكانتها في المجتمع العلمي والأكاديمي.

أولا: الاقتباس :

1 - مفهوم الاقتباس: تشير الاقتباسات أو علامات الاقتباس إلى كلمة واحدة أو عبارة أو فقرة التي قالها أو كتبها شخص ما.

كما أن الاقتباس هو ما ينقله شخص عن آخر، وهناك من يعرفه على أنه استعانة الباحث بآراء وأفكار غيره من الكتاب والباحثين ، ويعتبر الاقتباس من الأمور المهمة التي يجب أن يوليها الباحث الأهمية والعناية الكافية، ويتعلم أشكالها وشروطها وقواعدها، وهو أحد وسائل جمع المعلومات والبيانات من قبل الباحث من خلال أخذ المقتطفات والافكار من المصادر والمراجع ذات العلاقة بموضوع بحثه وذلك يكون من خلال نقلها الحرفي أو عن طريق الاختصار أو الاستفادة من الفكرة ل يتم صياغتها بعد فهمها من قبل الباحث وبأسلوبه الخاص، وهنا يأتي دور الباحث ومدى قدرته على الإبداع وامتلاكه للمهارات العلمية في الصياغة والاقتباس، وفي الأخير لابد من تذكير الطلبة والباحثين أنه يجب أن يكون الاقتباس مناسباً وفي حدود المعقول والمنطقي، لأن الخروج عن المعقول وتجاوز الحدود المنطقية قد يعطي انطباع لدى القراء بغياب بصمة أو اسهام الباحث في بحثه.

2 - قواعد وشروط الاقتباس:

- الاقتباس من الموضوعات المهمة التي يجب على الباحث أن يكون ملماً بها ويلتزم بشروطها وقواعدها التي يمكن تلخيصها في النقاط التالية:
- الامانة العلمية بمعنى التزام الباحث بالصدق والموضوعية والوضوح عند-
 - الاقتباس ومحاولة تمييز الافكار التي هي من إنتاجه عن الافكار المقتبسة وعدم الخلط بينهما، وأن يشير إلى أصحاب الافكار المقتبسة بشكل واضح وصريح.
 - وجوب تجنب الاسهاب أو الإفراط في حجم المعلومات أو البيانات المقتبسة.
 - وجوب إظهار شخصية الباحث من خلال أفكاره وإسهاماته العلمية في البحث وأن يتجنب كثرة الاقتباسات التي قد تضعف القيمة العلمية للبحث.

- ضرورة أن يكون هناك ترابط وانسجام بين الأفكار المقتبسة وما قبلها وما بعدها من أفكار الباحث وتجنب التناقض أو التعارض في محتوى ومضمون البحث.
- أن تكون الأفكار المقتبسة ذات علاقة مباشرة ثلبحث والابتعاد قدر الامكان عن الحشو غير المبرر والذي قد ينعكس بشكل سلبي على القيمة العلمية للبحث وللباحث في حد ذاته.

- ضرورة الاقتباس من المصادر العلمية الرصينة المعروفة بجودتها العلمية وتجنب الاقتباس من المصادر غير الموثقة علميا.

3 - أنواع الاقتباس:

هناك نوعان من الاقتباس وهما: اقتباس مباشر (نقل حرفي)) واقتباس غير مباشر.

أ - الاقتباس المباشر الحرفي

هو نقل افكار الاخرين حرفيا مع التوثيق ،أي أن الباحث يقتبس فيه المبنى والمعنى، أي يأخذ الكلام كما هو، يكتب في منتصف الورقة(حوالي 06 سم) عن الهامش، ويستحسن أن يكون بخط مغاير ومخالف للكتابة السابقة، (G.I). كما يستحسن كذلك أن يكون بخط مفخم.

ب - حالات استخدام الاقتباس المباشر

يستخدم في الحالات التالية:

إذا خاف الباحث أن يفقد النص جماليته أو معناه.

كما في حالة الامثال العربية او النصوص الشعرية او النثرية او بعض المقالات التي يخشى الباحث ان يغير فيها فيفقدتها جمالها.

إذا كان النص من النوع الذي لا نستطيع اعمال العقل فيه.

كآلايات والأحاديث الشريفة والتي يحرم علينا شرعا أن نغير في صياغتها ويفضل في حالة الآيات القرآنية أن تنزل بالرسم العثماني من الكمبيوتر حتى لا نخطأ فيها.

4 - الضوابط التي ينبغي مراعاتها عند استخدام الاقتباس المباشر

تختلف الضوابط حسب كمية النص المقتبس وهي على نوعين:

- في حالة كان النص 3 أسطر فأقل.

كالتعاريف أو الاحاديث القصيرة او بعض النصوص الثرية العادية التي نقتبس منها في حدود ثلاثة اسطر , هنا يجب ان نضع النص المقتبس بين علامات تنصيص ليعرف القارئ أن هذا اقتباس مباشر مثال : يعرف القحطاني التخلف العقلي بأنه "

- اذا كان النص المقتبس اكثر من ثلاث اسطر

هنا يجب ان نميز النص بتنسيق مخالف للتنسيق المتبع في كتابة البحث ليستبين للقارئ أن هذا اقتباس مباشر أكثر من ثلاث اسطر.

5 - الاقتباس الغير المباشر

يعرف الاقتباس الغير المباشر بأنه نقل افكار الاخرين بتصريف مع توثيق المعلومة لصاحبها , ونعني بكلمة " بتصريف " أي ان الباحث يغير أو يعدل في صياغه النص اثناء اقتباسه ، كما أنه في هذا النوع من الاقتباس لا نضع الافكار بين قوسين ولا مزدوجتين، ولا بخط مغاير، فهو اقتباس الفكرة أو المعنى، بل في آخر الفكرة المقتبسة نشير إليها برقم، مثلا (1)، ونهمش من أين أخذنا الفكرة (ضرورة الالتزام بالأمانة العلمية).

هذا النوع يعتبر الافضل لأن شخصية الباحث تكون موجودة فهو خلال اقتباسه ينقد فكرة أو يؤيدها أو يربط بين عدة افكار او يفهم المعلومة ويلخصها بأسلوبه .

ثانيا : التهميش

1 - تعريف التوثيق

التوثيق هو إثبات المراجع التي استفاد منها الباحث بصورة مباشرة أو غير مباشرة عند إعداد بحثه أو يعرف بأنه إثبات مصادر المعلومات وإرجاعها إلى أصحابها توخيا للامانة العلمية واعترافا منه بالمجهودات التي بذلها من سبقوه في هذا المجال والإقرار بحقوقهم العلمية وعليه فمن المهم على الباحث أن ينتبه في طريق إنجازه لبحثه إلى أهم قواعد البحث العلمي وهي توثيق مصادر معلوماته بكل أمانة ومصداقية والاشارة إليها، التي تعتبر كدليل للباحثين الآخرين بعده للرجوع إليها عند الحاجة، وكذا تلافيا للخلط الذي قد يقع فيه القارئ فيما بين أفكار الباحث والأفكار المقتبسة من المصادر.

2 - ما هي الهوامش؟: "footnotes"

الهوامش هي المصادر والمراجع التي يستخدمها الباحث في بحثه، وكأنها مُستنداته في الدراسة، فهو يقدمها للقارئ وكأنما يقدم أدلته وبراهينه على ما يسوق من الأفكار، ويقدم من الحقائق.

3 - أهمية التهميش :

عملية التهميش تقتضي في معناها الأوسع الاعتراف بجهود السابقين الذين قاموا بتأليف المصادر والمراجع المعتمد عليها في البحث، وهذا الاعتراف يظهر في صورتين :الأولى: الاعتراف العام الذي يتجسد في إثبات قائمة المصادر والمراجع في نهاية الرسالة.

بينما الثانية : الاعتراف الخاص للمؤلفين ، بنسبة النصوص و الأفكار المقتبسة لمصادرها عند كتابة البحث .

ومن هنا يمكن إجمال وظائف التهميش في الحالات التالية:

- الإشارة إلى المصادر والمراجع التي تم الاق تباس منها أو الرجوع إليها، وذلك بوضع المعلومات الكافية عنها.
- توضيح فكرة أو مصطلح غامض ورد ذكره في النص.
- إحالة القارئ إلى مصادر معينة، أو بعض الأجزاء في الكتاب ، والتي تعطي معلومات أكثر حول الموضوع. وعادة ما يستعمل: ارجع، أو انظر، أو راجع.... إلخ.
- ترجمة مختصرة لحياة مؤلف ورد ذكره في النص.
- إيراد بعض الآراء المؤيدة أو المعارضة لما في النص بأدلتها.
- تعليق أو تصحيح أو اقتراح أثناء الاقتباس.
- تنبيه القارئ بالرجوع إلى مواضع من البحث، لاحقة أو سابقة على مسألة محل قراءة منه.

4 - طرق التهميش :

هناك ثلاث طرق للتهميش هي كالتالي:

أ- الطريقة الأولى: الترقيم المتسلسل لكل صفحة مع ذكر المصادر في أسفل الصفحة نفسها: ويبدأ الترقيم في هذه الطريقة برقم (1) ، ثم يوثق المصدر في الهامش أسفل الصفحة، مفصولا بخط أفقي عن المتن، وتكتب المصادر والمراجع والإحالات بحجم صغير تمييزا عن المتن، وتسهيلا لرجوع القارئ إليها متى أراد . وينتهي الترقيم برقم الإحالة الأخير في الصفحة نفسها، على أن يبدأ في الصفحة الموالية برقم (1) وهكذا . وتعتبر هذه الطريقة المفضلة والغالبة في البحوث الجامعية والأكاديمية . وما ينبغي التنبيه عليه ، أن استعمال الخط الأفقي

للتهميش ينبغي أن يكون آليا بالحاسوب، فكثيرا ما يخطأ الطلبة عندما يضعون الخط الأفقي يدويا، وعند إخراج مذكراتهم يحدث لهم تفاوت في التهميش واختلاطه بالمتن.

ب- **الطريقة الثانية:** وضع الهوامش في آخر كل فصل على حدة: أي تهميش المصادر والمراجع والإحالات، وتكون البداية من الرقم (1) إلى آخر رقم في التهميش الذي ينتهي به الفصل؛ ثم يوثق في آخره، في الصفحات المخصصة لذلك، وينبغي أن يكون التهميش عن طريق الترقيم الآلي بواسطة الحاسوب، حتى لا تختلط التهميشات، ويصعب فرزها وترقيمها، ويفضل استعمال هذه الطريقة في كتابة الأبحاث المتخصصة للدوريات والمجالات .

ج- **الطريقة الثالثة:** وضع الهوامش في نهاية البحث : وفي هذه الطريقة ترقم الهوامش ترقيما تسلسليا من أول تهميش في البحث إلى آخر تهميش فيه، فمثلا أول تهميش يكون برقم (1) ، بينما آخر تهميش في البحث قد يكون مثلا : (432) ، ويفضل أن يكون التهميش آليا من بدايته إلى نهايته منعا لاختلاط الهوامش وتخصص في الأخير صفحات خاصة بالتهميش والطالب متى استعمل طريقة من الطرق في التهميش، فلا ينقص من قيمة بحثه، وله حرية اختيار الطريقة التي تناسبه؛ إلا أن ما ينصح به هو استعمال الطريقة الأولى، لأنه يمكن له أن يتعرف على المصدر والإحالة بسرعة في نفس الصفحة التي بين يديه، ولا يرجع إلى آخر الفصل أو آخر البحث كما هو الشأن بالنسبة للطريقتين الثانية والثالثة.

5 - طريقة توثيق المصادر والمراجع في الهوامش وفي قائمة المراجع :

طرق توثيق الهوامش، هي طرق الإشارة إلى المصادر والمراجع في الهوامش، وهي مختلفة من مصدر إلى آخر، كما أنها تختلف من حيث العدد الذي يرجع فيه إلى المصدر الواحد، وهي تدون حسب وجهات نظر، ومتفقة في المضمون، بحيث تحتوي على التقديم أو التأخير بعض الشيء، مثلا : تقديم " أجزاء الكتاب "، وهناك من يستعمل " الفاصلة " بين كل الوحدات، وغيره يستعمل " النقطة "، وهناك من يضع بيانات النشر بين هلالين (). والمهم

في هذا كله استعمال طريقة واحدة من بداية البحث إلى نهايته .وفي هذه المحاضرة اخترت مدرسة شيكاغو المعدلة في التهميش واليكم طريقة وقواعد التهميش في هذه المدرسة :

6- نظام التوثيق في مدرسة شيكاغو "The Chicago Manual of Style":

تعود نشئت هذا النظام لسنة 1906 تحت عنوان "دليل الأناقة" من قبل مطبعة جامعة شيكاغو، ففي بداياته الأولى كان مجموعة من القواعد المطبعية والعينات الملحقة من النوع المراد استخدامه، ليتطور هذا الإصدار من 203 صفحة ليصل إلى 1026 صفحة في الإصدار السادس عشر، فأصبح دليل لأسلوب شيكاغو، وهو أول دليل يهتم بتوحيد منهجية البحث وخاصة أسلوب الإقتباس، وفي سنة 1937 ابتكرت كيت ل. ترابيان أسلوب أطلق عليه اسم شيكاغو-ترابيان، وفي سنة 1982 أطلق على الدليل "دليل شيكاغو للأناقة".

وفي الآونة الأخيرة، بدأ الناشر ينشرون إصدارا جديدا كل عشر سنوات، ويعتمد نظام شيكاغو على استخدام الهوامش أسفل الصفحات وترقيمها بالتتابع بحيث يظهر فيها جميع تفاصيل المرجع ورقم الصفحة، مع نظام خاص في حالة تكرار المرجع في الهامش، وهو ما سنحاول تبيانه في هذه المحاضرة والتركيز على الأسس التي يقوم عليها هذا النظام في التهميش مع اختلاف أنواع وأشكال المراجع.

1 القرآن الكريم:

اسم السورة ، رقم الآية . مثال :سورة البقرة، الآية (115) .

2 كتاب عادي (مؤلف واحد):

اسم ولقب المؤلف، عنوان الكتاب G.I (خط مفخم)، (مكان النشر : دار النشر، رقم الطبعة، سنة النشر)، رقم الصفحة التي اقتبس منها.

مثال:

التهميش في المتن: حامد ربيع، التحليل السياسي(القاهرة : مكتبة النهضة، ط 5 ،
1999)، ص.13.

قائمة المراجع: ربيع، حامد. التحليل السياسي .القاهرة :مكتبة النهضة، ط 5، 1999.

- إذا كانت هناك عدة طبعات للكتاب نكتب الطبعة ورقمها، أما إذا كانت طبعة
واحدة (الطبعة الأولى) فلا داعي لكتابتها.

- إذا توفرت 03 شروط نكتب " المكان نفسه "وهي:

1. أن يتكرر المرجع.

2. ألا يفصل فاصل.

3. أن تتكرر الصفحة نفسها.

(نكتب " المكان نفسه " فقط بدون ذكر رقم الصفحة لأنها لم تتغير)

- إذا توفر للباحث شرطان:

1. يتكرر المرجع.

2. لم يحدث الفاصل، ولكن الصفحة تغيرت فنكتب " المرجع نفسه " ، والصفحة (ص.

18.)

مثال : المرجع نفسه ، ص ص. . 20-25.

-إذا تكرر المرجع وفصل بينهما مرجع آخر فنكتب:

لقب الكاتب ، مرجع سابق G.I ، ص. 36 .

مثال: ربيع ، مرجع سابق ، ص 36 .

إذا اقتبسنا من أكثر من صفحة واحدة فنكتب (ص ص)، إذا توالى الصفحات،

مثلا: 10 ، 11 نضع بينها فاصلة، أما إذا أخذنا الفكرة من الصفحة مثلا 10 حتى

الصفحة 20 فنضع بينهما خط، (10 - 20)، ص ص. 10-20 .

3. كتاب لأكثر من مؤلف: (اثنين أو ثلاثة مؤلفين)

كتاب لمؤلفين (02) أو ثلاثة (03) ، نكتب أسماء المؤلفين كلهم.

مثال:

التهميش: جميل مطر، علي الدين هلال، النظام الإقليمي العربي: دراسة في العلاقات السياسية العربية (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط.7، 2001) ص ص 175-180.

قائمة المراجع: مطر، جميل و هلال، علي الدين .النظام الإقليمي العربي: دراسة في العلاقات السياسية العربية .بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط.7، 2001. أما إذا كان أكثر من 03 فنكتب اسم المؤلف الأول ونكتب (وآخرون).
مثال:

التهميش في المتن: أحمد بدر وآخرون، الإعلام والدعاية (عمان: دار وائل، 2004)، ص ص 35-225.

قائمة المراجع: بدر، أحمد وآخرون .الإعلام والدعاية .عمان: دار وائل، 2004 .

4. كتاب جماعي بمقالات: يكون لمجموعة من المؤلفين، كل مؤلف بمقالته الخاصة. اسم الكاتب (كاتب المقال)، " عنوان المقالة بين ظفرين "في اسم محرر الكتاب أو المنسق، عنوان الكتاب G.I (مكان النشر: دار النشر، الطبعة، سنة النشر)، الصفحة.
مثال:

التهميش: علي الدين هلال ، " السياسة الخارجية الأردنية " ، في السياسة الخارجية العربية، تحرير. بهجت قرني (القاهرة : دار مدبولي ، ط. 2، 2006)، ص.21.

قائمة المراجع: هلال، علي الدين "السياسة الخارجية الأردنية"، في السياسة الخارجية العربية، تحرير. بهجت قرني .القاهرة: دار مدبولي، ط.2، 2006.

5. مقالة في مجلة:

اسم ولقب الكاتب، " عنوان المقالة " ، اسم المجلة G.I ، م(مجلد)، ع (عدد) (سنة النشر والشهر أو الفصل)، الصفحة.

مثال:

التهميش :عمرو عبد الكريم، " النخبة في الوطن العربي، "السياسة الدولية G.I، م.5 ، ع. 2أكتوبر 2006)، ص ص . 10-30.

قائمة المراجع :عبد الكريم، عمرو . "النخبة في الوطن العربي، " السياسة الدولية، م.5 ، ع. 2 .أكتوبر 2006)، ص ص . 10 – 30.

تُكتب كل صفحات المقالة (صفحة بدايتها و صفحة نهايتها) حتى لو استشهد الباحث بسطر واحد من صفحة واحدة فقط من المقال.

6. مصطلح في قاموس أو موسوعة أو دائرة معارف:

اسم القاموس أو الموسوعة G.I، اسم ولقب المؤلف، (مكان النشر : دار النشر، الطبعة إن وجدت، السنة) ، " مادة " ... ، الصفحة.

التهميش: المعجم الوسيط G.I، منير البعلبكي (القاهرة : دار النهضة، 1994) ، " مادة الدبلوماسية" ، ص ص . 100، 101.

قائمة المراجع :البعلبكي ، منير . المعجم الوسيط . القاهرة : دار النهضة، 1994 .

إذا كان المؤلف محرر نكتب بعد اسمه بين قوسين عبارة محرر (محرر) سواء في التهميش أو في قائمة المراجع.

7. المذكرات والرسائل الجامعية:

اسم ولقب الباحث، عنوان المذكرة أو الرسالة أو الأطروحة G.I رسالة غير منشورة (الجامعة : الكلية ، السنة)، الصفحة.

مثال:

التهميش :عصام بن نكاع ، إصلاح جامعة الدول العربية في ظل الواقع العربي الراهن ، أطروحة دكتوراه غير منشورة (جامعة الجزائر :كلية العلوم السياسية والإعلام ، 2006/2007)، ص. 74.

قائمة المراجع :بن نكاع، عصام .إصلاح جامعة الدول العربية في ظل الواقع العربي الراهن ، أطروحة دكتوراه غير منشورة . جامعة الجزائر : كلية العلوم السياسية والإعلام، 2006 / 2007.

-المذكرة / الرسالة أو الأطروحة إذا كانت منشورة فإنها تهمش على شكل الكتاب العادي.

8. المنشورات الصادرة عن المنظمات أو الهيآت الدولية:

البلد أو الهيئة التي اصدرت الوثيقة ، الفرع الذي أصدر الوثيقة ، عنوان الوثيقة ، السنة أو تاريخ صدورها، الصفحة.

مثال :الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ، المجلس الأعلى للغة العربية ، وثيقة تتعلق بتعريب مصالح البريد ، جوان 1976 ، ص 10 .

9. مقالة في جريدة:

-إذا كانت مجهولة الكاتب نكتب مباشرة:

"عنوان المقالة"، اسم الجريدةG.I، العدد ، التاريخ (تاريخ صدور الجريدة)، الصفحة .
مثال :جريدة الشعب ، ع. 2 ، الإثنين 16 أفريل 2007 ، ص.04 .

-إذا كان لها كاتب خاص:

اسم ولقب الكاتب ، "عنوان المقال " ، اسم الجريدة G.I ، العدد ، التاريخ ، الصفحة.

التهميش في المتن :سعيد أحمد ، " المرأة والسياسة ، " الشعب ، ع58 ، 16أفريل 2007، ص 05 .

قائمة المراجع :أحمد، سعيد، "المرأة والسياسة"، الشعب، ع. 58. 16. أفريل 2007 .

01 المواقع الالكترونية:

اسم ولقب الكاتب ، " عنوان المقال ، " في :نكتب الموقع كاملا G.I، تاريخ الإطلاع على الموقع (اليوم والشهر والسنة).

التهميش في المتن: هشام عبد الكريم، " التنمية السياسية في الجزائر بين المضامين النظرية للمفهوم ومتطلبات التطبيق"، في: (2009/09/30) :

<http://forum.univbiskra.net/index.php?action=printpage;topic=8747>

قائمة المراجع :عبد الكريم، هشام " .التنمية السياسية في الجزائر بين المضامين النظرية للمفهوم ومتطلبات التطبيق، " في:

<http://forum.univbiskra.net/index.php?action=printpage;topic=8747>

- في حالة استخدام كتابين لنفس المؤلف (في حالة مرجع سابق) وللتمييز بين الكتابين نكتب:

لقب المؤلف ، الكلمة الأولى من عنوان الكتاب بين قوسين ، مرجع سابق G.I، الصفحة.

مثال : سعد الدين ابراهيم، (تأملات...) ، مرجع سابق ، ص 16 .

ملاحظة: نفس هذه القواعد والطريقة تنطبق على المراجع باللغات الأجنبية

المكان نفسه = Loc. cit

المرجع نفسه = ibid

مرجع سابق = op.cit

مختصر الصفحة = p. (pages)

ص = p ، ص ص = pp.

تُرتب المراجع في آخر البحث ترتيباً "أبجدياً" (أبجد هوز حطي كلمن سعفس قرشت
تخذ ضغط) نبدأ بالمراجع باللغة العربية ثم اللغات الأجنبية.

نبدأ بالكتب السماوية (القرآن...) ثم الوثائق الرسمية ثم الكتب ثم المجلات والدوريات
والجرائد ثم الرسائل الجامعية ثم الندوات والأبحاث أو الدراسات غير المنشورة، ثم المواقع
الإلكترونية.

ترتب المراجع باللغات الأجنبية بنفس الترتيب.

* إضافات لا بد منها:

- يمكننا تقسيم البحث أو المذكرة أو الرسالة أو الأطروحة إلى عدة أجزاء، يحتوي كل جزء
منها الأجزاء الأصغر منه، وذلك كالتالي:

الجزء الباب ← الفصل ← المبحث ← المطلب ← المدخل ← روماني ←
أولا ← مطه ← * أو • ←

ويستعمل الجزء والباب في البحوث ذات الحجم الكبير (مثل التي يزيد عدد صفحاتها عن
500 صفحة)، وبالتالي يمكن للبحوث التي تقل عن هذا الحجم الاستغناء عن كل من
الجزء والباب.

- الهوامش التفسيرية: وهي التي يشار إليها بإشارات مثل *، •، =، والتي عادة ما تستعمل
في تفسير مصطلح علمي دقيق، أو مصطلح عابر، فيرى الباحث ضرورة شرحه وتوضيحه
في هامش الصفحة حتى لا يشكل لبساً للقارئ.

- تهميش المراجع: يشار إليها بالأرقام 1، 2، 3،...، وهي غير خاصة بالشرح والتفسير، أما عن قواعد تهميش المراجع، فقد سبق ذكرها في الأعلى.

وفيما يلي بعض طرق تهميش المحاضرات العامة التي تلقى في الندوات أو الملتقيات، والحصص التلفزيونية والإذاعية والأشرطة الوثائقية.

- عندما يكون المرجع محاضرة عامة، يذكر:

اسم المحاضر، محاضرة بعنوان:....، الهيئة المنظمة، المكان الذي ألقى به المحاضرة، المدينة، البلد، التاريخ (اليوم، الشهر، السنة).

- عندما يكون المرجع حصة تلفزيونية أو إذاعية، يذكر:

اسم المصلحة (القناة)، اسم المنشط، أسماء المشاركين في الحصة، عنوان الحصة، القناة، البلد، (اليوم، الشهر، السنة).

- عندما يكون المرجع فيلماً، يذكر:

اسم المصلحة (القناة)، اسم المخرج، فيلم بعنوان...، البلد، التاريخ، (اليوم، الشهر، السنة).

- عندما يكون المرجع شريطاً وثائقياً، يذكر:

اسم المصلحة (القناة)، اسم المعلق، شريط وثائقي بعنوان...، البلد، التاريخ، (اليوم، الشهر، السنة).

الخاتمة:

تعتبر علاقة الباحث بالمصادر والمراجعة علاقة قوية للغاية؛ لأنه ما من بحث يقوم به الباحث إلا ويعود فيه لمجموعة من المصادر والمراجع التي تنير له طريق بحثه وترشده إلى معالمه. فتدوين وتوثيق المصادر والمراجع في الرسائل والبحوث العلمية يعتبر أحد الجوانب المهمة التي تحكم بها على كاتبها، ذلك أن الإستخدام الصحيح المناسب، ووضعها في الوضع الذي تكون فيه دليل على فهم المادة العلمية على رغم أنه هنالك طرق مختلفة لتوثيق

البحوث العلمية يمكن ملاحظتها عند استعراض الكتب والدوريات والرسائل الجامعية، ولهذا نجد بعض الجامعات والكليات عمدت إلى تبني أسلوب محدد يتبعه الطالب في القيام ببحوثه، أي أن هذا الأسلوب ليس واحد في جميع الجامعات أو الكليات،... و مع ذلك فيجب أن يتعرف الطالب على بعض المبادئ والأشكال الأساسية بالنسبة لكل من كتابة الهوامش وإعداد كتابة قائمة المراجع.

قائمة المراجع:

- 1 - أحمد إبراهيم خضر، الفرق بين المتن والحاشية والهوامش، <https://myportail.com/actualites-news-web-2-0.php?id=6863>
- 2 - يحيى حاجي، محاضرات في منهجية إعداد مذكرة لفائدة طلبة السنة الثانية ماستر قانون أعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة البليدة، 2022 - 2023.
- 3 - عماد خليل عيدان، قواعد واسس الاقتباس والتوثيق في البحث العلمي، مجلة الأكاديمية لجامعة نوروز، 10، 20، 2021.
- 4- إيهاب الأخضر، التوثيق في البحث العلمي، مجلة العلوم الإنسانية ، 05، 02، 2021.
- 5 - عامر مصباح، منهجية البحث في العلوم السياسية والاعلام، ديوان المطبوعات الجامعية، 2008.
- 6 - أمين ساعاتي، تبسيط كتابة البحث العلمي من البكالوريوس. ثم الماجستير.. وحتى الدكتوراه، ط1: مصر: المركز السعودي للدراسات الاستراتيجية، 1991.

المحاضرة السابعة: الخاتمة وقائمة المراجع وفهرس المحتويات

أولاً: الخاتمة:

1 – ما هي الغاية من الاستنتاج أو الخاتمة؟

الغرض من الفقرة الختامية هو إنهاء كتابتك وتعزيز الفكرة الرئيسية التي قدمتها في متن الرسالة أو المذكورة، تعتبر الخاتمة أحد العناصر الرئيسية في الكتابة الأكاديمية، حيث تقوم بربط عناصر المقدمة مع نقاط الدعم، وبالتالي تترك انطبعا نهائيا يمنح القارئ إحساسا بالإغلاق. وبالتالي، تنقل الخاتمة المصاغة بشكل جيد وبوضوح رسالة الباحث إلى ماذا توصل؟ وما هي رسالته للقارئ؟ كما يمكن لخاتمة محكمة ودقيقة أن تقدم للقارئ وجهة نظر مختلفة أو تطرح رؤية جديدة حول فكرة قديمة.

2 – ما الذي يجب أن تتضمنه الخاتمة؟

لفهم ما يجب أن تدرجه في الخاتمة، من المفيد أن تفهم ما يحتاج الفصل إلى تحقيقه. وبشكل عام فإن الفصل الجيد في خاتمة الأطروحة يجب أن يحقق ما يلي:

- تلخيص النتائج الرئيسية للدراسة ومقارنتها بنتائج الدراسات السابقة.
 - اختبار فرضيات البحث من خلال نفيها أو تأكيدها
 - الإجابة بشكل صريح وواضح عن سؤال (أسئلة) البحث وتحديد ومعالجة أهداف البحث.
 - إبلاغ القارئ عن المساهمات الرئيسية للدراسة.
 - ناقش أي قيود أو نقاط ضعف في الدراسة.
 - تقديم توصيات للبحث المستقبلي.
- كما يقدر عدد صفحات الخاتمة من 4 الى 6 صفحات، وباعتبارها حصيلة البحث تكتب في ورقة مستقلة تبرز مساهمة الطالب في البحث.

ثانياً: قائمة المراجع: هي جميع المراجع التي اعتمد عليها الطالب في اعداد المذكرة سواء اقتبس منها مباشرة أو استمد منها فكرة لها صلة مباشرة بموضوع البحث ، و تزيد قيمة البحث اذا كانت المراجع حديثة ومتنوعة.

ترتب المراجع هجائياً (أ ب ج د ، هوز ، حطي، كلمن) حسب اسم المؤلف و يفضل تصنيفها كما يلي:

أولاً : المراجع باللغة العربية (حسب لغة البحث)

1 - الكتب

2 - الأطروحات و المذكرات

أ الأطروحات

ب المذكرات

3 - المجلات و الدوريات

4 - الملتقيات

أ الملتقيات الدولية

ب الملتقيات الوطنية

5 - التقارير

ثانيا : المراجع باللغة الأجنبية (ترتب حسب المراجع باللغة العربية)

ثالثا :مراجع الأنترنت

-الملاحق : تحتوي على المعلومات غير اللازم ادراجها في المتن ولا تهمش مثل الوثائق، الاستبيان ... ويجب أن ترقم وتعنون ويوضع لها المصدر، كما ولا بد من الاشارة الى الملاحق في المتن مثلا : أنظر الملحق رقم .

ثالثا: فهرس المحتويات: هو قائمة تعرض كل عنوان من عناوين البحث العلمي يقابلها الصفحة الذي يبدأ فيها هذا العنوان ويكون ترتيب هذه العناوين في القائمة على نفس ترتيب ورودها في البحث العلمي أو الرسالة البحثية، وهو يساعد القراء على العثور بسرعة على المعلومات التي يحتاجون إليها في الرسالة.

قائمة المراجع:

1 - كمال اليازجي، اعداد الاطروحة الجامعية مع تمهيد في مقومات الدراسة الجامعية، بيروت، دار الجيل، 2011.

2 - Bastis Consultores, Examples to develop the conclusions of your thesis, Jul 19, 2021 , Thesis Development,

https://eniec.cug.edu.cn/__local/7/B2/5B/DB6577617A2A01ECDF6638D3B2A_DB83C82E_43CA8.pdf

3- Jenna Crossley, How To Write The Conclusion Chapter, *September 2021*, <https://gradcoach.com/dissertation-conclusion-chapter/>

4- Ramdane MEHIRI, Your Master's Dissertation Structure - The Concise Recipe For A Successful Final Report - MOHAMED KHIDER UNIVERSITY OF BISKRA , study year 2020-2021, https://univ-biskra.dz/sites/fll/images/site2023/mehiri/Your_Masters_Dissertation_Structure.pdf.

المحاضرة الثامنة: طريقة كتابة ملخص الرسالة

مقدمة:

أولاً: ما هو الملخص؟

هو ملخص موجز لرسالة كاملة، إنه عمل أصلي، وليس مقتطفاً، لذا يجب أن يكون الملخص مكتملاً تماماً ذاتياً ويفهم بذاته، دون الحاجة إلى الرجوع إلى مصادر خارجية أو إلى الرسالة، والملخص يسلط الضوء على المجالات الرئيسية للمحتوى، وهدف البحث الخاص بك، وأهمية موضوعك، والنتائج الرئيسية التي توصلت إليها، يأتي الملخص في صفحة واحدة لا أكثر، وعادةً يحتوي على قائمة من الكلمات الرئيسية في النهاية لمساعدة القراء في تحديد النقاط الرئيسية للرسالة تسمى بـ "الكلمات المفتاحية"، ووظيفة الملخص هي

أن يلخص بإيجاز جميع أجزاء الرسالة، على الرغم من أنه يتم وضعه في نهاية الرسالة، ويجب أن يكون الملخص آخر شيء تكتبه.

ثانياً: ما هو الفرق بين الملخص والمقدمة؟

تقدم المقدمة للقارئ بعض المعلومات الأساسية حول الموضوع وتقدم السبب وراء المشروع، وتقوم بشرح المشكلة وتحديدها، ثم توضح محتوى الرسالة ومبررات تقسيم الموضوع (الخطّة)، وتختلف عن الملخص في أنها لا تقدم أي معلومات حول النتائج المتوصل إليها.

ثالثاً: خصائص الملخص الفعال

على الرغم من أن محتوى الملخص قد يختلف استناداً إلى التخصص الدقيق الذي كتب من أجله، إلا أن الملخصات تشترك في عدة سمات رئيسية وهي:

- يجب أن يكون في صفحة واحدة لا أكثر .
- أن تلخص محتوى الرسالة، وليس مقدمة الرسالة.
- أن تمتنع عن إضافة معلومات جديدة لم تدرج في الرسالة أو المذكرة.
- أن تتبع تنظيم الرسالة.
- أن يكتب بعد اكتمال الرسالة.
- أن يشمل كلمات رئيسية، على الرغم من أنه ليس جميع الأساتذة يطلبون كلمات رئيسية في الملخصات، إلا أن الكلمات الرئيسية تساعد القراء على تحديد النقاط الرئيسية للرسالة من أجل العثور على مقالات وأوراق بحثية إضافية ذات صلة بأبحاثهم.
- بالإضافة إلى ما سبق على الباحث أن يستخدم الزمن الماضي للإشارة إلى ما فعله وما توصل إليه في كل مرحلة من مراحل البحث، بينما استخدم الزمن الحاضر للتعليق على أهمية نتائج بحثك، استخدم الأفعال النشطة ، على سبيل المثال، "أجرت الدراسة اختباراً" بدلاً من " تم اختباره من قبل الدراسة."

رابعاً: محتويات أو عناصر الملخص

- جملة ترحيبية (اجذب انتباه جمهورك من القراء وقدم الموضوع العام).
- المشكلة (حدد المشكلة التي تقوم بفحصها والتحقق فيها).
- نفي أو إثبات الفرضية (صياغة حجة رئيسية في جملة واحدة).
- المناهج المستخدمة (أذكر المناهج التي استخدمتها خلال البحث).
- اشرح الخطوات العريضة لخطة بحثك.
- نتائج البحث (ما هي أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال بحثك هذا؟).
- أهمية النتائج (تعزيز حجتك الرئيسية وكيف ملأ بحثك الفجوة العلمية التي تركها الباحثون السابقون).

الخاتمة:

ختاماً، يمكننا أن نستنتج أن كتابة ملخص الرسالة تعتبر خطوة حاسمة في عملية توثيق البحث العلمي، حيث يساهم في توضيح الأهداف والمنهج والنتائج الرئيسية للدراسة. يجب أن يكون الملخص واضحاً وموجزاً وشاملاً لكل جوانب الرسالة، مما يسهل على القراء فهم مضمون الدراسة وأهميتها. لذا، ينبغي على الباحثين الاهتمام بكتابة ملخص متقن يعكس جهودهم ويساهم في نشر نتائج بحثهم بشكل فعال.

قائمة المراجع:

- 1- How to Write an Abstract, <https://germana.edu/sites/default/files/2022-03/How%20to%20Write%20an%20Abstract.pdf>
- 2- How To Write An Abstract, Middlesex University, https://unihub.mdx.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0030/187518/How-To-Write-An-Abstract-New-Format.pdf

- 3- Writing an abstract Understanding and developing abstracts, https://services.unimelb.edu.au/_data/assets/pdf_file/0007/471274/Writing_an_Abstract_Update_051112.pdf
- 4- WRITING A RESEARCH ABSTRACT, <https://www.uwa.edu.au/students/-/media/Project/UWA/UWA/Students/Docs/STUDYSmarter/HM5-Writing-a-research-abstract.pdf>

قائمة المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية:

- 1- حماش الحسين، " الجوانب المنهجية البيداغوجية المرتبطة بانجاز البحوث والمذكرات وكيفيات مناقشتها وتقييمها"، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، 07 (2012).
- 2- كريمة أحمد حسن، مقومات المشرف التربوي الناجح في ضوء بعض المتغيرات من وجهة نظر المشرفين التربويين أنفسهم، مجلة الجامعة العراقية، 53، 2021.
- 3- عبد الناصر جندلي، تقنيات ومناهج البحث في العلوم السياسية والاجتماعية، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون)، 2005.
- 4- عمار بوحوش و محمد الذنبيات، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، (الجزائر : المؤسسة الوطنية للكتاب)، 1995.
- 5- عقيل حسين عقيل، فلسفة مناهج البحث العلمي، ط1، القاهرة: مكتبة مدبولي، 1999.

- 6- حسام عبد علي الجمل، مقارنة بين مناهج البحث الحديثة ومنهج المبرد في المقتضب، مجلة كلية التربية الأساسية، 75، 2012.
- 7- رقية بوسنان، مشكلة البحث (Problematic) المفهوم، ، الصياغة، الخصائص، مجلة الباحث الإعلامي، 39، 2018.
- 8- حنان براهمي، المشكلة البحثية وصياغة الفروض في البحث الاكاديمي، مجلة الاجتهاد القضائي، 12، 01، 2020.
- 9- حنان براهمي، المشكلة البحثية وصياغة الفروض في البحث الاكاديمي، مجلة الاجتهاد القضائي، 12، 01، 2020.
- 10- أحمد إبراهيم خضر، الفرق بين المتن والحاشية والهامش، <https://myportail.com/actualites-news-web-2-0.php?id=6863>
- 11- يحيى حاجي، محاضرات في منهجية إعداد مذكرة لفائدة طلبة السنة الثانية ماستر قانون أعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة البليدة، 2022 – 2023.
- 12- عماد خليل عيدان، قواعد واسس الاقتباس والتوثيق في البحث العلمي، مجلة الأكاديمية لجامعة نوروز، 10، 20، 2021.
- 13- إيهاب الأخضر، التوثيق في البحث العلمي، مجلة العلوم الإنسانية ، 05، 02، 2021.
- 14- عامر مصباح، منهجية البحث في العلوم السياسية والاعلام، ديوان المطبوعات الجامعية، 2008.
- 15- أمين ساعاتي، تبسيط كتابة البحث العلمي من البكالوريوس. ثم الماجستير.. وحتى الدكتوراه، ط1: مصر: المركز السعودي للدراسات الاستراتيجية، 1991.
- 16- كمال اليازجي، اعداد الاطروحة الجامعية مع تمهيد في مقومات الدراسة الجامعية، بيروت، دار الجيل، 2011.

ثانيا: المراجع باللغة الأجنبية:

- 1- Adam Lindgreen et al, Finding and Choosing a Supervisor, **The Marketing Review**, 03,02,2002.
https://www.researchgate.net/publication/233688264_Finding_and_Choosing_a_Supervisor

- 2- NIRMAL A HERMA, STRATEGIES FOR SELECTING A RESEARCH TOPIC, **Mining Engineers' Journal**, Goa College of Engineering, 22, 1, 2020, p, 27.
- 3- NIRMAL A HERMA, Basis of Selecting Research Topic: An Analytical Study, An **International Multidisciplinary e-Journal**, Welfare Universe, India e, 06, 17, 2022, p, 15.
- 4- Daniel Wintersbergera & , Mark Saundersa, **Formulating and clarifying the research topic: insights and a guide for the production management research community**, 2020, file:///C:/Users/zaki/Downloads/Formulating_and_clarifying_the_research_topic_insi.pdf
- 5- <https://publication.aercafricalibrary.org/server/api/core/bitstreams/96ab8139-131e-4c67-bd45-7141741331f1/content>.
- 6- M.Phil, **Research Methodology** ,
<https://ccsuniversity.ac.in/bridgelibrary/pdf/MPhil%20Stats%20Research%20Methodology-Part1.pdf>
- 7- Irfan Syed, **Q: What is the difference between research questions and the importance of the study?**,
<https://www.editage.com/insights/what-is-the-difference-between-research-questions-and-the-importance-of-the-study>
- 8- Ramdane MEHIRI, **Your Master's Dissertation Structure – The Concise Recipe For A Successful Final Report – MOHAMED KHIDER UNIVERSITY OF BISKRA** , study year 2020–2021,
https://univbiskra.dz/sites/fll/images/site2023/mehiri/Your_Masters_Dissertation_Structure.pdf.
- 9- Abraham S. Fischler, **FROM PROBLEM STATEMENT TO RESEARCH QUESTIONS**,

https://education.nova.edu/Resources/uploads/app/35/files/arc_doc/from_problem_statement_to_research_questions.pdf

- 10- Gerandielle Kumari, **What is the Difference Between Research Problem and Research Question**,
<https://www.differencebetween.com/what-is-the-difference-between-research-problem-and-research-question/>.
- 11- 2 - Shalini Prasad et al, **DEVELOPING HYPOTHESIS AND RESEARCH QUESTIONS**,
<https://www.public.asu.edu/~kroel/www500/hypothesis.pdf>.
- 12- 3 - Dasvinder Singh, HYPOTHESIS: MEANING, TYPES AND FORMULATION, **JOURNAL OF LEGAL STUDIES AND RESEARCH**, 06 , 06, 2020. <https://thelawbrigade.com/wp-content/uploads/2021/01/Dasvinder-Singh-JLSR.pdf>
- 13- Bastis Consultores, Examples to develop the conclusions of your thesis, Jul 19, 2021 , Thesis Development,
https://eniec.cug.edu.cn/__local/7/B2/5B/DB6577617A2A01ECDF6638D3B2A_DB83C82E_43CA8.pdf
- 14- Jenna Crossley, How To Write The Conclusion Chapter, *September 2021*, <https://gradcoach.com/dissertation-conclusion-chapter/>
- 15- Ramdane MEHIRI, Your Master's Dissertation Structure - The Concise Recipe For A Successful Final Report - MOHAMED KHIDER UNIVERSITY OF BISKRA , study year 2020-2021,
https://univbiskra.dz/sites/fl/images/site2023/mehiri/Your_Masters_Dissertation_Structure.pdf.
- 16- How to Write an Abstract,
<https://germana.edu/sites/default/files/2022-03/How%20to%20Write%20an%20Abstract.pdf>

- 17- How To Write An Abstract, Middlesex University,
https://unihub.mdx.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0030/187518/How-To-Write-An-Abstract-New-Format.pdf
- 18- Writing an abstract Understanding and developing abstracts,
[https://services.unimelb.edu.au/_data/assets/pdf_file/0007/471274/Writing an Abstract Update 051112.pdf](https://services.unimelb.edu.au/_data/assets/pdf_file/0007/471274/Writing_an_Abstract_Update_051112.pdf)
- 19- WRITING A RESEARCH ABSTRACT,
<https://www.uwa.edu.au/students/-/media/Project/UWA/UWA/Students/Docs/STUDYSmarter/HM5-Writing-a-research-abstract.pdf>

فهرس المحتويات

الصفحة	الفهرس
3	مقدمة عامة
4	المحاضرة الأولى: معايير اختيار المشرف
12	المحاضرة الثانية: طريقة اختيار وصياغة موضوع البحث
17	المحاضرة الثالثة: عناصر وطريقة كتابة المشروع الابتدائي للبحث
26	المحاضرة الرابعة: الاشكالية أو المشكلة البحثية
39	المحاضرة الخامسة: طريقة صياغة الفرضيات
45	المحاضرة السادسة: قواعد الاقتباس والتهميش

64	المحاضرة السابعة: الخاتمة وقائمة المراجع وفهرس المحتويات
65	المحاضرة الثامنة: طريقة كتابة ملخص الرسالة
68	قائمة المراجع
72	فهرس المحتويات